

# "Vă spun că de vor tăcea aceștia, pietrele vor striga." #  
(*St. Evanghelic după Luca 19, 39-40*)

# CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al tineretului român naționalist ortodox

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul II, Nr. 14, OCTOMBRIE 2004

Apare la jumătatea lunii

7 000 lei

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

## CUPRINS:

*Ideologie* Elita în Mișcarea Legionară

*Actualitate* Tratatul cu Ucraina

In memoriam: N. Coterbic, N. Tudorică

*Reportaj* Predeal, 21 sept. 2004

*Diverse* Corespondență din străinătate; Blocnotes

*Din culisele Legiunii* Sunt simist, dar mă tratez (I)

*Carte legionară* "Frăția de Cruce" (I)

*Interviu* Secretele Basarabiei (I)

*Cronică legionară* "octombrie"

*Istorie* Teroarea horthystă

*Concurs, Poșta redacției*



## EXERCİȚIU DE DISCIPLINĂ LEGIONARĂ

De ani de zile toată suflarea legionară din țară și din străinătate este frământată de o întrebare absolut legitimă: "Cu cine să votăm?"

Discutăm între noi, suntem întrebați prin scrisori sau telefoane din diaspora: "Ce s-a hotărât în legătură cu acest subiect?"

Poate chiar din primăvară sau din iarnă, în perspectiva alegerilor anului 2004, Adunarea Înțelepților Legiunii, Senatul, a abordat în repetate rânduri acest subiect.

Timpu a trecut și iată, la sfârșitul lui septembrie trebuie să tragem o concluzie.

Primul lucru care trebuie analizat este existența - sau nu - a unui partid în viața politică românească, ce s-ar apropia ca ideologie și ca program de guvernare de Mișcarea Legionară.

Prezența noastră ar fi înlăturat, desigur, orice dilemă, dar nedreptatea și domnia necredincioșilor abuzivi și hrăpăreți care controlează de zeci de ani viața acestui popor, ne-au situat, deocamdată, în afara legii.

Despre partidele și alianțele ce își revendică accederea la guvernare sunt puține de spus: unii și-au dat proba în zece ani, în care au adus țara în săpă de lemn, comuniști cosmetizați, disciplinați în interior, cu școala și experiența moștenită de la P.C.R., și cadrele de bază recrutate dintre foștii nomenclaturiști sau securiști din linia întâia sau a doua. Aceștia sunt P.S.D. și ocupă poziția din stânga a eșcherului politic.

Partidul Democrat, de aceeași orientare, și-a dat proba în special în guvernarea cu C.D.R., când a făcut tot ce i s-a ordonat pentru a compromite partidele de dreapta.

Liberalii, prin tradiție socotiți ca partid de dreapta, au aplicat tot aceeași politică în care doctrina și vechile idealuri au fost abandonate pentru interese personale, la acest capitol făcând toți cauză comună, transformând țara, așa cum spunea Căpitanul, în moșie personală, și pe români în vite de muncă.

Diferențele de ideologie între actualele partide de pe scena politică a țării sunt greu de identificat, dar, oricum, nu au nici o importanță, căci comportamentul celor ajunși la guvernare nu are nici o legătură cu principiile declarate sau cu angajamentele ori promisiunile făcute.

În principiu, lupta noastră a fost totdeauna împotriva comunismului, a inventatorilor lui și a celor care, sub o formă sau alta, îl promovează. Să vă spun o vorbă de "huhă": Dvs. nu observați că toate partidele, dictaturile, formațiunile politice care au încercat să suprimă fizic sau mediatic Mișcarea Legionară, au fost și sunt subordonate unor interese străine, punând țara zălog numai pentru a putea să se îmbogățească ei și ai lor? Ba Apusului în perioada interbelică, ba rușilor după război; iar acum nu mai contează: cine dă mai mult, acela este stăpân.

Dacă cifra de 35 miliarde de dolari care se vehiculează ca datorie externă este reală (nu am auzit demult o cifră oficială), înseamnă că mai avem foarte puțin și creditorii ne vor spune și câte felii de pâine să mâncăm pe zi.

Iată răspunsul la această întrebare: nu există nici un partid în viața politică românească, mai mic sau mai mare, care să se identifice cu ideologia legionară.

Știu că voi provoca proteste vehemente ale simiștilor, dar diferențele între simiști și legionari sunt atât de mari și de esențiale, încât orice comentariu pe temă la această oră este de prisos. Măcar atât cât să înțeleagă tot prostul: fac o comparație - poate exagerată ca proporții, dar merită să exagerez: cum s-ar numi niște creștini care ar susține că, oricine vreți dvs. după Mântuitor, ar avea merite mai mari decât Iisus Christos? Ar putea fi numiți creștini? Zilele trecute am fost iar întrebat, pentru a nu știu câta oară: "Dar ce, simiștii nu sunt legionari?" Nu, nu sunt legionari!! Legionari făcuți prin depunerea unui adeziuni? Haida de! Să fim serioși! Toate acestea în legătură cu Partidul "Pentru Patrie": a da votul acestui partid ar fi egal cu a legitima apartenența lui legionară. Am respins și vom respinge motivația că a fost singura șansă de a fi acceptat juridic: lupta Mișcării Legionare nu este și nu va fi de a mai forma un partiduleț anonim pe lângă atâtea altele, în umbră deasă a interdicțiilor comuniste.

Mișcarea Legionară își va câștiga dreptul, cu orice sacrificii, la o prezență legală, absolut logică și normală într-o lume cât de cât normală. (continuare în pag. 2)

Nicador Zelea Codreanu, senator legionar



Am întâlnit adesea tipul de intelectual ros de dileme, care nu mai poate să creadă decât în atotputernicia materiei pe care o palpează.

Am întâlnit tipul intelectualului gelatinos, "universalist", care se scutură cu oroare de "prejudecățile creștine", "naționale", "limitate", care se strâmbă când aude de ordine.

În fine, întâlnim zilnic, cu toții, genul de intelectual famelic, incapabil să aibă o atitudine și să existe cu adevărat.

Problema nu e nouă: de-a lungul timpului, pe acest tip fals de intelectual ungurii l-au convins că românul e "necivilizat", rușii - că nu e "progresist", evreii - că e "șovin", iar acum, americanii, de toate acestea la un loc.

Dar orice nație este condusă prin intelectualitatea ei, prin elită.

O elită falsă, degenerată, vânzătoare de țară, va conduce nația respectivă, inevitabil, spre prăbușire și dispariție. În acest sens, rezultatele guvernării României din ultima jumătate de secol sunt grăitoare pentru oricine, de aceea nu voi insista.

Împotriva acestui dezastru s-a ridicat Mișcarea Legionară. Căpitanul spunea că **"Nu poate trăi pe lume o nație dispusă la toate părerile, la toate atitudinile, la toate schimbările și la toate compromisurile"** și că **"Toată inteligența, toată învățătura, toate talentele, educația, nu vor servi la nimic, dacă vom fi mișei"**.

De aceea dușmanii acestui popor îndelung răbdător care nu vrea să piară odată pentru a lăsa locul altora, îl sperie acum cu Mișcarea Legionară care, fiind autoritară, bazată pe disciplină și ordine, va anula libertatea și va distruge personalitatea.

Și așa oamenii, terorizați de ideea de libertate, se trezesc susținând exterminarea ideilor (legionare), instaurând astfel, de fapt, cea mai cruntă dintre dictaturi: aceea a delictului de opinie, și pierzând tocmai invocata libertate prin înclinarea în fața tuturor sugestiilor străine fără a fi conștienți măcar!

Dar Mișcarea Legionară a fost (și este) o organizație de elită.

Pentru a combate cele două aserțiuni false (că Legiunea distruge personalitatea și anulează libertatea), nu voi exemplifica prin marile personalități la nivel național care au îmbrățișat ideile

legionare (Nae Ionescu, Mircea Eliade, Radu Gyr, Petre Țuțea, Lucian Blaga, Traian Brăileanu ș.a.), despre care nu se poate spune, în nici un caz, că... n-ar fi avut personalitate!!

**Mă voi limita să trec în revistă, sumar, doar câteva aspecte:**

**Prima condiție pentru a putea deveni legionar este să fii om de caracter**, pentru că aici nu este loc pentru oameni fără "sănătate interioară"; oportuniștii, oamenii fără scrupule, lașii, hotii, mincinoșii, leneșii, nechibzuții, intriganții, nu au ce căuta. Ori un om nu poate fi **"anulat ca personalitate"** pentru că se încadrează în niște norme morale și creștine!

Apoi, nimeni nu poate fi șef în Mișcarea Legionară decât în măsura în care poate cuceri și organiza; stâlpii organizației este șeful de cuib, adică o persoană care este capabilă să adune în jurul său un număr de oameni pe care să-i conducă spre obiectivele legionare. De altfel, cea mai importantă calitate a unui șef din

Mișcarea Legionară, fie el simplu șef de cuib, este considerată **INIȚIATIVA**, "cea mai frumoasă floare pe care un comandant o poate purta" (Corneliu Zelea Codreanu - "Cânticica șefului de cuib"). Iar dacă pentru a obține realizări în viața personală trebuie să ne impunem anumite restricții, anumite norme etice, o disciplină, cu atât mai mult într-o organizație trebuie să

existe disciplina pentru atingerea obiectivelor: "Disciplina este cheazășia biruinței, pentru că asigură unitatea efortului"; "Disciplina nu înjosește, pentru că te face biruitor. Și dacă biruințele nu se pot câștiga decât cu jertfă, disciplina este cea mai mică dintre toate jertfele pe care un om poate să le facă pentru victoria neamului său." (Corneliu Zelea Codreanu)

Închei afirmând că elita legionară a făcut întotdeauna dovada jertfei pentru binele neamului românesc. De aceea, într-un stat legionar, bazat pe dreptate, moralitate, vitejie și onoare, în care tocmai elita conducătoare este cea care se jertfește, **nu se poate vorbi de anularea libertății** și nu poate exista nici o contradicție între interesele neamului și ale celei individului. Cu o singură condiție: individul să se comporte ca român, iar nu ca dușman!

Nicoleta Codrin

## EXERCIȚIU DE DISCIPLINĂ LEGIONARĂ (continuare din pag. 1)

Dar, până atunci, putem să folosim dreptul de vot? Putem să stoarcem o picătură de folos din el?

Eu spun că da, dar vă pot spune nu în două cuvinte, ci în mai multe: 1. **Absența de la vot favorizează partidele mari și bine organizate**, adică P.S.D.; 2. **Trebuie deci să votăm. Dar cu cine?**

P.R.M. - anexa P.S.D., care, fapt bine cunoscut, a fost creat de tov. Iliescu pentru a putea să controleze electoratul naționalist; P.U.R. - cu același tată; P.NȚ-CD - tremură că ar putea fi bănuț de relații cât de vagi cu noi.

Dintre partidele mai mici, recomandarea noastră ar trebui să se îndrepte spre unul care să aibă următoarele calități:

a) **Să nu fi fost la guvernare**, căci lumea este sătulă și lămurită;

b) **Să nu poată fi acuzat de simpatii legionare;**

c) **Să aibă un lider care nu a avut timp să se compromită;**

d) **Acest lider, direct sau indirect, să nu fi avut nici un contact cu noi, pentru a înlătura orice fel de suspiciuni legate de avantaje financiare.**

După această lungă paranteză, revenim la întrebarea care ne preocupă: **există un electorat legionar?**

Noi avem convingerea că da!

Problema este însă că nimeni nu a încercat, de zeci de ani, să readește conștiința existenței lui; această conștiință însă trebuie educată prin exercițiu și disciplină.

Anul acesta vom face prima repetiție (cum ar fi repetițiile pentru o defilare).

Vor apare, desigur, glasuri care vor socoti inutil acest demers, motivând că lipsește "obiectul muncii". Acestora le voi răspunde că dacă nu îți poți menține deprinderea mergând la vânzătoare, te mulțumești să tragi cu pușca în cutii de conserve.

(Se pune și a doua problemă: cum verificăm rezultatele

testului? Ideal ar fi un control numerar, lucru imposibil de realizat. Există totuși niște date ce îți pot da un oarecare răspuns la întrebare: comparația numărului de voturi de la locale și de la generale. Monitorul Oficial dă cifrele exacte preluate de la Biroul Electoral Central. Se poate răspunde că eventualul spor are alte motivații; la fel însă cum se poate presupune și o evoluție negativă.

Din punctul nostru de vedere, mai important decât rezultatul este exercițiul.

În perspectiva viitorului apropiat trebuie reclinată, în mintea și în conștiința oamenilor, existența unui electorat legionar. Subliniem că se referă în special la simpatizanți.

Ecoul acestui articol-apel este desigur limitat prin tirajul "de buzunar" al revistei noastre, dar și de lipsa posibilităților de a face cât de cât o campanie electorală; de aceea, această directivă trebuie transmisă de la om la om.

În final, care este partidul pentru care votăm: **Partidul "Noua Generație"**. Pe lângă faptul că se încadrează în condițiile prezentate mai înainte, liderul său este un creștin adevărat, cu frica lui Dumnezeu, ctitor de Biserici, care nu a început să își facă cruci de circumstanță în fața camerelor de luat vederi, după 1989.

Nu trebuie însă să pierdem din vedere că avem în perspectivă și alegerile prezidențiale: deci, în afară de un partid, trebuie să votăm și un eventual președinte al țării. Aici vom lua în considerație omul, fără a ține cont de partidul căruia îi aparține. Acest om a fost ales datorită calităților sale excepționale de gospodar: nu ne trebuie măscărici sau sforari.

Acest om este Gh. Ciuhandru, primarul ales de timișoreni din 1992 încontinuu, până în acest moment.

Legionari și simpatizanți de oriunde, "Gornistul" sună adunarea! Acesta este primul pas!





## ROMÂNIA TREBUIE SĂ DENUNȚE TRATATUL CU UCRAINA

Prin semnarea tratatului de frontieră de către Ion Iliescu, România a pierdut definitiv și insulele Dalerul Mare, Dalerul Mic, Tătaru și altele vreo cinci. "Grindurile nou formate la gurile Dunării nu au nici un statut juridic", declară ambasadorul Aurel Preda, specialist în Drept internațional din cadrul Direcției Afaceri Juridice din MAE.

Discuția despre Canalul Băstroe nu este încă fundamentată juridic întrucât ucrainenii sapă deocamdată pe teritoriul lor. Abia când săpăturile vor ajunge pe Brațul Chilia, vor fi afectate direct interesele României. Frontiera este aceeași stabilită de un desant sovietic în iunie 1940, chiar în perioada când România era bombardată cu ultimatumuri de la Kremlin. Chilia se va varsa exclusiv prin canalul Băstroe. Astfel, am rămas cu frontiera pe gârla Musura-Musuna, care se varsă în Golful Musura, în curs de secare.

INSULA ȘERPILOR constituie un elocvent exemplu de încălcare a dreptului internațional de către cei care au stăpânit sau stăpânesc pe nedrept acest teritoriu românesc.

Din punct de vedere al istoriei României, care la 1 Dec. 1918 și, ulterior, prin Tratatul de Pace de la Paris (1919-1920) își recăpăta vatra sa firească și devenea - nu mare sau mică - ci stăpână pe integritatea sa teritorială, rapturile ulterioare, inclusiv al Insulei Șerpilor, constituiau o încălcare flagrantă a dreptului internațional, a dreptului natural și istoric al poporului român.

Prin prisma evenimentelor din anii 1989-1990, perspectiva istorică poate comporta și o îndreptare - sub diverse forme - a încălcărilor respective, a dictatului forței prin care România a fost privată de unele din teritoriile sale, a abuzurilor marilor puteri. Este cazul Insulei Șerpilor, mai ales ca a urmare a pretențiilor Ucrainei de "a legifera" controlul său și asupra a 12 mile marine, a platoului continental în care este interesată și din punct de vedere economic. În cele ce urmează se încearcă expunerea unei schițe în acest sens.

#### Istoria statutului juridic al Insulei Șerpilor

Atât timp cât, juridic, Insula Șerpilor s-a aflat între granițele României - ținând seama că ea a fost, dintotdeauna, un teritoriu românesc - a funcționat forța dreptului, iar atunci când ea s-a aflat sub turci, ruși sau, ca în prezent, sub stăpânire ucraineană, a funcționat dreptul forței.

Istoric, din punct de vedere al apartenenței Insulei Șerpilor la o țară sau alta, trebuie avut în vedere că ea a urmat, de regulă, soarta gurilor Dunării, astfel că orice analiză a problemei, din orice punct de vedere, trebuie să țină seama de strânsa dependență a statutului acesteia de cel al gurilor Dunării, al sociului continental al Dobrogei, din care a făcut parte.

Prin actul de la 1 Dec. 1918, prin tratatele de la Paris (1919-1920), situația juridică a Insulei Șerpilor a rămas neschimbată, ea aparținând României întregite, care intrase în granițele sale firești și istorice.

Situația juridică a Insulei Șerpilor a rămas neschimbată la sfârșitul primului război mondial. Nu au avut loc modificări nici după ultimatumul U.R.S.S., de la 28 iunie 1940 (România a cedat forțat Basarabia; insula în discuție nefiind menționată).

Tratatul de la Paris (1947), impus de învingătorii celui de-al doilea război mondial, stabilea că frontierele României cu U.R.S.S. sunt cele fixate în 1940 (deci, Insula Șerpilor aparținea tot României).

Uterior, la 4 febr. 1948, s-a încheiat Tratatul de prietenie, colaborare și asistență mutuală româno-sovietic, prilej cu care s-a stabilit ca părțile să procedeze la fixarea frontierelor (delimitarea și demarcarea acestora). În acest sens, la aceeași dată, a fost semnat Protocolul referitor la precizarea parcursului liniei frontierei de stat între Republica Populară Română și Uniunea Republicilor Sovietice Socialiste, document semnat de dr. Petru Groza și V. Molotov. În acest cadru, în cursul primei operațiuni, delimitarea, nu au apărut probleme. Dar la demarcarea pe teren a frontierelor,

mergându-se pe talvegul brațului Chilia, la un moment dat s-a luat drept curs al brațului o porțiune ce prelungea linia frontierei la sud de Insula Șerpilor, un canal, iar în procesul-verbal de descriere a traseului s-a menționat trecerea acesteia la fosta U.R.S.S. (la fel s-au mai pierdut și alte câteva insule pe brațul Chilia, în zona Brăilei). Discuțiile ulterioare, la nivel înalt, au scos în evidență intenția fostei U.R.S.S. de a lua României Insula Șerpilor în vederea folosirii ei în scopuri strategico-militare în zonă, ca punct de supraveghere. De atunci, cartografia sovietică a menționat insula respectivă sub jurisdicția fostei U.R.S.S., în timp ce cartografia românească a evitat, prin mijloace tehnice, menționarea sa în hărțile publice. De reținut că, în hărțile tipărite la Chișinău apărea această insulă, însă fără a specifica a cui este.



Insula Șerpilor a ajuns sub jurisdicția U.R.S.S. prin semnarea Protocolului privind traseul frontierei de stat între România și U.R.S.S. Acest protocol a fost semnat la 4 febr. 1948, de Petru Groza și Veaceslav Molotov și stabilește că "Insula Șerpilor, situată în Marea Neagră, la răsărit de gurile Dunării, intră în componența U.R.S.S." (deci, până atunci nu intrase; apartenența ei la România nu fusese afectată nici de Pactul Ribbentrop-Molotov, nici de Tratatul de pace din 1947).

La 23 mai 1948, se încheie un document tehnic, un proces-verbal semnat de N.P. Sutu, prim-secretar la Ambasada U.R.S.S. din București și Eduard Mezincescu, ministru plenipotențiar, prin care se consemnează că "Insula Șerpilor a fost înapoiată U.R.S.S. de către R.P. România și încadrată în teritoriul U.R.S.S.". Prin acest proces-verbal, semnat chiar pe insula în discuție, se corectau termenii "în favoarea U.R.S.S." Astfel, "se înapoia" ce nu fusese niciodată al U.R.S.S., așa cum am arătat (nici măcar împrumutat sau cedat de România).

Din punct de vedere juridic, cele două înțelegeri bilaterale sunt și rămân neconstituționale. Nu se puteau ceda porțiuni din teritoriul românesc, fără aprobarea unui asemenea act din partea Parlamentului, care nu a ratificat niciodată Protocolul după semnarea lui în 1948. Astfel de înțelegeri internaționale nu intrau în vigoare de la data semnării, ci numai după ratificarea lor de parlamentele părților contractante. În astfel de situație este și procesul-verbal semnat la 23 mai 1948 pe Insula Șerpilor. Deci, din punct de vedere al dreptului constituțional al României, ambele documente sunt nule și neavenite. De jure, Insula Șerpilor nu a fost înstrăinată, date fiind situațiile înregistrate (neratificarea protocolului de către parlamentele României și U.R.S.S.). La 25 nov. 1949, printr-un proces-verbal, s-a stabilit frontiera româno-sovietică pe canalul Musura, aflat la vest de Brațul Chilia.

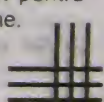
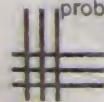
În urma dezmembrării fostei U.R.S.S., Insula Șerpilor a fost preluată de Ucraina, care a moștenit tratatele în stadiul în care se aflau la data succesiunii. Ucraina, făcând uz de decizia ca apele sale teritoriale să fie de 12 mile (aproximativ 20 km), a început o serie de activități în zonă și nu a ținut seama de necesitatea punerii de acord cu partea română.

Ținând cont că Insula Șerpilor se află la cca. 50 km de mal, între apele teritoriale române și ucrainene, între ele rămâne practic o zonă nesemnificativă (de 10 km) a cărei importanță crește având în vedere perspectiva exploatării economice viitoare.

Insula Șerpilor a devenit o piedică neașteptată în activitatea de elaborare a Tratatului politic dintre România și Ucraina.

Oficial, negocierile, la nivel de experți, între România și Ucraina, pentru reglementarea raporturilor de bună vecinătate, au demarat în martie 1995, convenindu-se asupra următoarelor documente politico-juridice:

- Tratat cu privire la relațiile de bună vecinătate și cooperare;
- Declarație comună a președinților celor două state;
- Document cu privire la principiile și liniile directoare pentru Tratatul referitor la regimul frontierei de stat comune, inclusiv pentru înțelegeri corespunzătoare pentru delimitarea spațiilor marine.





Aceste documente bilaterale ar trebui, în opinia diplomației române, să pună în termeni reali raporturile dintre România și Ucraina, conform și dorințelor exprimate, încă din perioada 1990-1991 de către partea română, de a dezvolta relațiile dintre cele două țări.

În plan declarativ, până la începerea negocierilor româno-ucrainene, la 29 nov. 1991, în Declarația Guvernului României se arată: "Dorința de a dezvolta legături româno-ucrainene reciproc avantajoase nu implică recunoașterea încorporării în noul stat independent a nordului Bucovinei, Ținutului Herța, Ținutului Hotin și a județelor din sudul Basarabiei, ce au fost alipite cu forța la U.R.S.S. și incluse apoi în structura teritorială a Ucrainei, pe baza Pactului Ribbentrop-Molotov" (n.n. - la nivelul M.A.E., România a prezentat conducerii U.R.S.S. considerentele sale potrivit cărora Insula Șerpilor a intrat în posesia U.R.S.S. ca urmare a unui protocol impus). Rezultă, deci, patru puncte în litigiu: Bucovina de Nord, Basarabia de Sud, Ținutul Herței și Insula Șerpilor. După părerea României, primele trei au fost încorporate Ucrainei pe baza Pactului Ribbentrop-Molotov și a acțiunilor concrete de aplicare a acestuia (Protocolul adițional secret sovieto-german din 23 aug. 1939; Notele ultimative ale guvernului sovietic adresate guvernului român și răspunsurile acestuia, iunie 1940), iar Insula Șerpilor - la presiunea U.R.S.S., după al doilea război mondial.

Din punct de vedere al dreptului internațional, baza actuală delimitări teritoriale între Ucraina și România l-a constituit Tratatul de pace de la Paris din 1947, între care frontiera României cu vecinii săi a fost stabilită în linii generale. Tratatul de la Paris a stabilit "răspunderea României pentru agresiune", ca și frontiera între România și U.R.S.S., consfințind, practic, "justețea" acaparării Basarabiei și Bucovinei. La Tratat a fost anexată o hartă, la scară mică, pe care era trasată linia de frontieră, dar în document nu se descria traseul acesteia. În aceste condiții, în 1948 a apărut necesitatea de a preciza și descrie linia de frontieră. În aceste condiții, între România și U.R.S.S. a fost semnat, la 4 febr. 1948, "Protocolul referitor la precizarea parcursului liniei frontierei de stat" între cele două state, care a devenit parte componentă a Tratatelor din 1949 și 1961 "privind regimul frontierei de stat sovieto-române".

#### Poziția oficială a Ucrainei în problema Insulei Șerpilor

Ucraina afirmă că Insula Șerpilor este teritoriu ucrainean și, în consecință, nu se pot purta discuții pe tema dreptului acestui stat asupra insulei propriu-zise, cât și a platoului continental pe o rază de 12 mile marine în jurul său.

Din punct de vedere economic, conducerea politică ucraineană apreciază că rezervele de petrol și gaze naturale existente în subsolul platoului continental din jurul insulei constituie rezerve strategice importante pentru suportul energetic al țării. Din punct de vedere militar, Insula Șerpilor este un punct strategic deosebit, deoarece ansamblul militar instalat aici asigură apărarea antiaeriană a hotarului de sud al Ucrainei.

#### Poziția oficială a României privind Insula Șerpilor

În problema Insulei Șerpilor, poziția diplomației române este tranșantă: România nu are pretenții teritoriale față de nici o țară, deci nici față de Ucraina. Ca țară semnatară a acordurilor de la Helsinki, România respectă status-quo-ul politico-geografic, instituit după cel de-al doilea război mondial. Litigiul (diferendul) asupra Insulei Șerpilor nu se referă la retrocedarea ei României, ci la împărțirea spațiilor maritime ce revin celor două state. Acest aspect, în situația în care negocierile între cele două state nu vor da rezultate, ar putea fi ridicat de România în fața Curții Internaționale de Justiție de la Haga.

#### Posibile căi de rezolvare a disputei

Actul final al Conferinței pentru securitate de la Helsinki, din 01.08.1975, menționează principiul frontierelor, ce nu pot fi modificate prin forță. Se prevede însă că frontierele statelor participante pot fi modificate, conform dreptului internațional, prin mijloace pașnice și negocieri între părțile interesate.

#### Acesta este și cazul Insulei Șerpilor.

În rezolvarea acestei probleme, trebuie să invocăm, înainte de considerațiile politico-juridice, adevărul istoric, chiar și numai în cazul unei delimitări a platoului continental.

#### Pe termen scurt

Pentru asemenea gen de probleme există posibilitatea ca statele în cauză să sesizeze, de

comun acord, Curtea Internațională de Justiție, care este unul dintre organele principale ale O.N.U. Soluționarea litigiului de către acest organism este un procedeu onorabil, la care recurg frecvent statele care au încredere în imparțialitatea justiției internaționale. Atâta timp cât o instanță internațională nu a constatat lipsa de validitate a protocolului din 23 mai 1948, se menține status-quo-ul actual, conform căruia Ucraina deține Insula Șerpilor.

Părțile trebuie să cadă de acord să aplice forța dreptului, a principiilor bune vecinătăți și nu a dreptului fortei (precum U.R.S.S.). Cele două părți trebuie să continue negocierile, pentru că acestea nu au constituit și nu vor constitui niciodată în dreptul internațional "o atingere a integrității teritoriale" (conform părerii părții ucrainene).

Problema care se pune în prezent este de a ajunge la o delimitare echitabilă a spațiului marin dintre Insula Șerpilor și gurile Dunării, această dispută fiind moștenire comună de la fosta U.R.S.S.

Având în vedere dorința celor două părți de cooperare în Marea Neagră și gurile Dunării, s-ar putea avansa celeilalte părți propunerea de a se rezolva problema, și asta nu oricum, ci pe cale pașnică, amiabilă, fără implicații negative sau de altă natură care să influențeze nefavorabil statutul celor două țări pe plan internațional.

#### Sub aspect juridic

- Este necesar să se impună punctul de vedere potrivit căruia Actul final de la Helsinki, din 1975, se referă la frontierele stabilite între părți, prin tratate care respectă principiile dreptului internațional.

- Protocolul din 1948 este în contradicție cu Tratatul de Pace de la Paris din 1947.

- Nu există nici un document româno-sovietic cu privire la delimitarea platoului continental în Marea Neagră.

- Protocolul din 1948 și procesele-verbale nu pot constitui o bază juridică corespunzătoare normelor dreptului internațional. Acestea nu au fost ratificate de parlamentele celor două țări și nici o lege românească sau sovietică nu s-a adoptat privind traseul frontierei și statutul Insulei Șerpilor.

- Linia pe care se află frontiera actuală este și trebuie considerată ca o situație de fapt, căreia îi lipsește o bază juridică solidă și indiscutabilă, iar ca urmare a dispariției statului predecesor, problema frontierei de stat rămâne deschisă și trebuie reglementată.

Încheierea unui tratat prin care s-ar prelua într-o formă juridică ceea ce s-a impus cu forța și care nu a avut un fundament juridic constituit ar apărea ca un act de ratificare a acestui fapt, consolidând fundamentarea juridică de care Ucraina are, în prezent, atâta nevoie pentru stăpânirea în continuare, a acestui teritoriu.

Ucraina nu poate să acceadă la ceea ce a fost U.R.S.S. nu deținea cu titlu legal, succesiunea Ucrainei nu poate consolida și nici legitima ceea ce s-a "prelucrat" de la fosta U.R.S.S. Încheierea unui tratat de frontieră între România și Ucraina, în astfel de condiții, ar produce reacții negative în rândul opiniei publice interne și internaționale, provocând un ecou negativ, iar imaginea țării vecine nu s-ar îmbunătăți, întărindu-se percepția revizionistă pe care, nefinalizarea acestei acțiuni ar ocaziona-o.

Ucraina încalcă grosolan tratatul politic, semnat cu România. Ne întemeiem această afirmație pe următoarele elemente:

- Nu a informat România cu privire la săparea Canalului Băstroe;

- Nu respectă drepturile românilor din nordul Bucovinei, Herța, Hotin, Izmail, Cetatea Albă;

- A început explorările în platoul continental din jurul Insulei Șerpilor, fără să informeze partea română;

- Refuză rezolvarea diferendului de la Krivoi Rog, exploatare în care România a investit peste un miliard de dolari.

Într-o asemenea situație, deci, suficiente motive pentru ca România să denunțe unilateral tratatul politic de bază din 1997. Această posibilitate este prevăzută în textul tratatului, chiar dacă procedura denunțării unui tratat politic este foarte rară în relațiile dintre state. Dar tot atât de adevărat este că un comportament ca al Ucrainei este exotic pe arena internațională.



## IN MEMORIAM NICOLAE COTERBIC

(1 dec. 1913 – 24 sept. 2004)

Doctor în Drept, jurist, legionar, veteran de război,  
membru al Senatului Legionar



Fericirea este să ai, să trăiești și să onorezi un ideal superior util.

Camaradul Nicolae Coterbic a avut această fericire în toate cele trei etape ale îndelungatei sale vieți:

În tinerețe, elev la Liceul "Dimitrie Cantemir" și apoi student al Facultății de

Drept, a avut, a trăit și a onorat sensibilitatea necesară și reactivitatea utilă pentru idealul legionar definit de Ionel Moța: "O Românie ca soarele de pe cer."

În anii 1935 – 1938 avocatul legionar Nicolae Coterbic a activat în Oficiul Juridic al Mișcării Legionare condus de prestigioșii comandanți legionari și avocați Vasile Marin, Mihail Polihroniade, Alexandru Cristian Tell și Alexandru Constant.

În această perioadă l-am cunoscut pe Nicolae Coterbic, model de legionar al Căpitanului și al țării, generos, sobru, onest și, mai ales, modest.

Amintesc și pe sora sa, distinsa Lucia Coterbic, tot legionară.

La maturitate, după ce și-a onorat datoria față de țară luptând în războiul din Răsărit împotriva comuniștilor, pentru recâștigarea Basarabiei, Nicolae Coterbic a fost condamnat, odată cu întreaga națiune română, să trăiască – poate, mai exact, să supraviețuiască – în noaptea lungă de 45 de ani a ocupației sovietice și a dictaturii comuniste.

Idealul superior util pe care l-a întrupat camaradul Coterbic a

fost de a nu face pactul cu diavolul și, în masa anonimă a națiunii, să fie și să rămână model de curățenie sufletească, model de demnitate umană și model de rezistență națională, asemenea stâncii de granit.

În a treia etapă a existenței sale pământești, după anul 1989, juristul Nicolae Coterbic a avut inteligența și sensibilitatea să prindă - și curajul să onoreze - procesul de autoclarificare interioară din Mișcarea Legionară, care este actual ideal superior util al adevăraților români din epoca de astăzi.

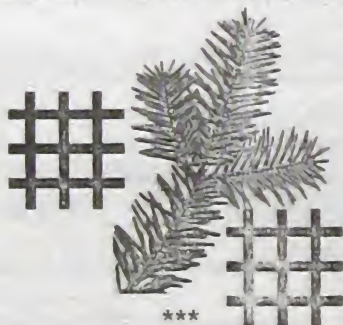
În anul 2001 Nicolae Coterbic a devenit unul dintre membrii Consiliului de conducere al Senatului Legionar.

Juristul legionar Nicolae Coterbic este fericit, pentru că a cunoscut idealul și și-a făcut datoria pe tot parcursul vieții sale de 90 de ani. Răspunzând mereu "Prezent!" în viața pământească, s-a dus ca să răspundă același lucru, încă o dată, în fața Căpitanului.

*Serban Milcoveanu*

(fragment din discursul funebru rostit în fața catafalcului, de dr. ȘERBAN MILCOVEANU, președinte al studențimii române în perioada 1937 – 1940, fondator al "Ligii pentru apărarea adevărului istoric" și membru al Senatului Legionar)

Să cântăm izbucnind tinerește la soare,  
să nu ne-nchinăm la ziua de azi.  
Măine, mâine vor crește brazi  
din visuri, din frunți, din răzoare.



Eu sunt viitor - și vorbe de viitor vă spun:  
să cântăm, să cântăm pentru mâine  
și să ne pregătim cu sare și pâine,  
în întâmpinarea visului bun...

(ANDREI CIURUNGA)

## IN MEMORIAM NAE TUDORICĂ

(1914 – 2003)

Jurist, instructor legionar, veteran de război, publicist, membru al senatului Legionar

Tot acum am comemorat un an de la trecerea în veșnicie a unui alt membru al Senatului Legionar, din municipiul Roman (jud. Neamț), instructor legionar, jurist NAE TUDORICĂ (1914 – 2003), autor al cărții de memorii legionare în 4 volume, "Mărturisiri în duhul adevărului".

Nae Tudorică a făcut parte din generația "de aur" a României, generația creștină, naționalistă, idealistă și luptătoare:

A aderat la Mișcarea Legionară încă din 1932, de pe băncile Facultății de Drept - din Iași;

- a fost arestat și achitat în procesul I. Gh. Duca împreună cu ceilalți fruntași legionari (1934);

- a primit, de la Căpitan, gradul de instructor legionar;

- a organizat și condus tabăra de muncă legionară de la Averești – Golani (jud. Neamț), construind un adăpost pentru legionarii bolnavi (1935);

- a participat la tabăra de muncă legionară de la Carmen Sylva, sub conducerea Căpitanului (1936);

- a fost din nou închis, în 1938, fără nici o condamnare, în lagărul de la Vaslui,

- a fost unul dintre supraviețuitorii masacrului elitei legionare din sept. 1939;

- a luptat pe front în al doilea război mondial, pentru reîntregirea României;

- a fost închis în 1948 de regimul comunist; jurist la Fabrica de Tevi din Roman.



Ultima sa bătălie:

pe parcursul anilor 1993 – 1997 a editat, la Bacău, cu mari eforturi, cartea "Mărturisiri în duhul adevărului" în patru volume ample, în care și re trăiește emoționanta și rodnică viață închinată lui Dumnezeu, Mișcării Legionare și Adevărului, transmitând generațiilor viitoare făclia aprinsă.

Ultima etapă din bogata sa activitate în slujba neamului românesc și a Legiunii a fost ca membru al Senatului Legionar.

Noi îi vom aprinde mereu o candelă de veghe: pentru sufletul său într-adevăr mare și bun... și îi vedem aievea minunații ochi albaștri, înrouați, atunci când răspundem pentru el: "Prezent!"



*Redacția*



## PREDEAL, 21 SEPTEMBRIE 2004

Motto: "Noi mereu te plângem, frate,  
Iar tu dormi mereu!"  
(fragment din *Imnul legionarilor căzuți*)

S-au împlinit 65 de ani de la  
masacrarea elitei Mișcării de către  
autorități.

Pe 21 sept. 2004, un grup de  
senatori legionari și cuibul "Vestitori",  
în frunte cu Nicador Zelea Codreanu,  
au dat onorul elitei legionare  
înmormântate la Mănăstirea Predeal.

*Trupurile sutelor de naționaliști  
români creștini asasinați din ordinul lui  
Carol al II-lea, în noaptea de 21/22 sept.  
1939, au fost aruncate în gropi comune  
sau în cimitirele de animale!*

Un an mai târziu, însă, în 1940, la  
constituirea statului național-legionar,  
și-au găsit odihna răspândiți prin diverse locuri, astfel:

- legionarii asasinați în lagărele de la Miercurea Ciuc și Vaslui au fost reînmuțați la mănăstirea Predeal; tot aici au fost depuse și urnele celor arși în Crematoriu (Nicoleta Nicolescu, Victor Dragomirescu, grupul Nadoleanu și echipa Miti Dumitrescu);

- cei împușcați în închisoarea Râmnicu Sărat au fost reînmuțați în cimitirul din localitate;
- cei asasinați la spitalul Militar Brașov își dorm acum somnul de veci la Râșnov,
- cei omorâți pe tot parcursul țării, câte trei din fiecare județ, au fost înmormântați în locurile natale.

Modesta mănăstire de la Predeal, datând de la 1774 (desființată de comuniști în 1958 și reînființată în 1993), veghează osemintele unei părți dintre martirii noștri, pentru că statul "național-legionar" n-a fost capabil nici măcar să adune la un loc osemintele propriilor camarazi uciși în aceeași noapte, pe ale căror merite și pe a căror moarte s-a ridicat Sima la șefia Mișcării Legionare...

De aceea anul viitor, cu voia lui Dumnezeu, vom merge și la cimitirul din Râmnicu Sărat pentru comemorarea elitei Căpitanului.

Tot drumul a fost însuflețit de povestirile doctorului Vasile Grigoriu, legionar din 1932, acum senator legionar, în vârstă de 92 de ani, care a ținut în mod special să ne însoțească, pentru că face parte din acea categorie rarismă care își poartă cu mândrie anii adunați. Sprijinindu-se în baston, a participat la excursia de 12 ore și ne-a încântat, efectiv, cu verva și luciditatea lui: ne-a povestit din viața de student, de legionar, întâmplări de pe front. (Doctorul a trăit aproape un secol de istorie: a muncit în tabăra Carmen Sylva, a cunoscut toate personalitățile legionare din vremea Căpitanului, a participat la reînmuțarea elitei în 1940, a luptat în războiul din răsărit, a fost prizonier de război; despre toate acestea a scris un roman-fluviu extrem de antrenant, o adevărată frescă a epocii, în 9 volume a câte 250 de pagini, sub titlul "Generația blestemată").

Ceremonia de cinstire a memoriei elitei Căpitanului a început cu reculegerea în fața mormintelor, după care s-a oficiat o mică slujbă religioasă; au urmat: apelul tuturor martirilor legionari asasinați pe tot parcursul țării în noaptea de 21/22 septembrie, intonarea "Imnului legionarilor căzuți" și tradiționala masă de pomenire.

Dușmanii neamului românesc doresc, ca întotdeauna, să ne uităm eroii, pentru a ne dezrădăcina și subjugă.

De aceea, pe lângă declararea veșniciei amintiri, am pornit la luptă în slujba idealului pentru care ei s-au jertfit: o Românie ca soarele de pe cer!



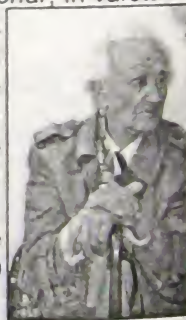
"Veniți alături de noi!"



Parastas legionar în mijlocul naturii



Monumentul elitei legionare din curtea Mănăstirii Predeal



Dr. V. Grigoriu



"Drum de foc și biruință  
Pentru Garda Tal!"

Corneliu Mihai



## CORRESPONDENȚĂ DIN STRĂINĂTATE: O NOUĂ SEARĂ CULTURALĂ ROMÂNEASCĂ LA CHICAGO

Motto: "Tu, Românie, care-ți tăinuiești cu smerenie sfintii și-ți uiti adesea, cu nepăsare, martirii!"  
(preot Dumitru Stăniloae)

La Catedrala "Sfinții Împărați Constantin și Elena" din Chicago, în ziua de 5 sept. 2004, Cercul Cultural "Mircea Eliade" condus de Jean Bukiu a închinat o seară POETILOR DIN ÎNCHISORI.

Deschiderea a fost făcută de preotul Vasile Susan; s-a cântat, de întreaga asistență, rugăciunea "Tatăl nostru". Jean Bukiu a prezentat, pe scurt, viața din lagărele și închisorile din România sub cele trei dictaturi (carlistă, antonesciană și comunistă) și câte o scurtă biografie a fiecărui poet omagiat în seara de septembrie 2004.

Florian Bukiu, Jean Bukiu, Sebastian Mihai, Emil Tripa, Roxana Iacob, Raluca Costinaș, Ana Nedelea, Ionica Pomian și Ramona Grecu au recitat poezii de:

ANDREI CIURUNGA ("Prietenie", "Aici este toată țara mea", "Canalul")

RADU GYR ("Iisus în celulă", "Ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane", "Antiteze", "Don Quijote")

VALERIU GAFENCU ("Crinul", "Pentru deținuții de mâine")

SERGIU MANDINESCU ("Suflet valah")

ZAHU PANĂ ("Ectenie")

S-au cântat balade, corul de copii (format din Tara Moroșan, Maria Sturzu, Andrei Sturzu) a impresionat auditoriul cu cântece bisericești, iar seara s-a încheiat cu un mic bufet, într-o atmosferă caldă.



*Correspondent Jean Bukiu,  
membru al senatului Legionar*

\*\*\*

### BLOCNOTES: CODREANU ȘI EVREII

Acum, când cuvântul "holocaust" este tot mai vehiculat și s-a ajuns chiar ca să se ceară studierea lui în școli – firește, doar dintr-un singur punct de vedere! – omițând în mod voit moartea a sute de mii de intelectuali și buni români în închisorile comuniste, pare, mai mult ca oricând, illogică continuarea "plăcii", tot mai uzate, că "mișcările naționaliste sunt sinonime cu cele fasciste" (!)

Prin însăși geneza sa, naționalismul înseamnă păstrarea ființei neștirbite a statului, a valorilor lui culturale, a limbii și istoriei necosmetizate, a religiei, a personalităților publice de prim rang.

Naționalism există pretutindeni azi în lume, în Germania și Franța, India și Pakistan, Palestina și Israel sau Iran și Irak.

S-a scris mult despre extremismul naționalist legionar din anii 40, apoi de cel al regimului antonescian.

În acest creuzet este inclusă însă, nejustificat, și Mișcarea Legionară de sub comanda Căpitanului.

Deși chiar de la înființare Mișcarea a luptat împotriva bolșevismului, pentru consolidarea elementului românesc pe toate planurile, este știut că pentru atingerea acestui deziderat nu a recurs niciodată, ca principiu, la violente sau lichidare fizică.

Autorul, S. C. CRISTIAN, în cele 160 de pagini ale cărții, descrie pe larg, cu numeroase exemple, vicisitudinile pe care le-a trăit, el și familia sa, la Iași, între anii 1940-1944.

Dar redă și un fapt petrecut în anul 1934, pe care îl reproducem, nefăcând nici un comentariu.

Concluziile le veți trage dvs., cititorii:

"Despre Căpitan, adică despre Corneliu Codreanu, am o amintire pe care o înregistrez aici pentru ciudățenia ei. Sunt de atunci, cred, zece ani.

Trenul Iași - București se înzăpezise timp de 24 de ore în stația

Sibla, iar călătorii, inclusiv cei din vagonul-restaurant, rămăseseră fără alimente în aceea stație aproape de Râmnicu Sărat.

Codreanu a străbătut, cu lopata, zăpada, până la clădirea stației, de unde a telefonat sediului legionar din Râmnicu Sărat să aducă în gară, la sosirea trenului, atâtea sute de pâini, atâtea kg. de slănină și brânză pentru călătorii înzăpeziți și infometați.

Linia fiind curățată de zăpadă, trenul a ajuns la Râmnicu Sărat. Aici îl așteptau băieții cu proviziile cerute.

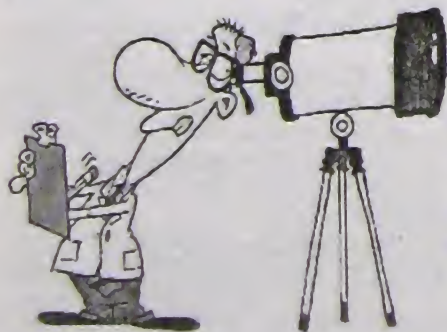
Codreanu a chemat pe vagonului-restaurant, aceeași măsută cu el, și alimentele prin vagoane, indiferent de om, adăugând: "Vezi, la evrei să nu dați slănină. Le dați brânză." (n.n.: evreii nu mănâncă slănină)

*E. Ghika*



Am în față o  
carte foarte rară,  
apărută în iarna  
anului 1944, în  
editura "Timpul",  
intitulată sugestiv  
"Patru ani de urgie":  
NOTELE UNUI EVREU  
DIN ROMÂNIA.

chelnerii  
unde mă nimerisem la  
le-a cerut discret să împartă  
vagoane, indiferent de om, adăugând: "Vezi, la evrei să nu dați slănină. Le dați brânză." (n.n.: evreii nu mănâncă slănină)





Simiștii intoxica permanent opinia publică, prezentându-l pe Horia Sima ca erou, "urmaș" al lui Corneliu Zelea Codreanu, fidel continuator și succesor legitim la conducerea Mișcării.

De aceea inaugurăm serialul "Din culisele Legiunii": pentru a prezenta ADEVĂRUL ISTORIC REIEȘIT CHIAR DIN MEMORIILE LUI HORIA SIMA.

Prin încurcătura de scuze, explicații și minciuni ale epigonului Căpitanului, adevărul iese la suprafață, iar pentru descoperirea lui nu este necesară decât puțină atenție și logică.

Notă: Pentru o înțelegere mai bună a relatărilor confuze și obositoare ale memorialistului (pe care le-am reprodus întocmai), am considerat utile câteva comentarii însoțite de subtitluri și sublinieri în text.

\*\*\*

### HORIA SIMA – "Sfârșitul unei domnii sângeroase"

(Ed. "Gordian", Timișoara, 1995)

– citate și comentarii -

#### UN TERORIST PIPERNICIT

"Se duce la un dulap și scoate un dosar voluminos. Ia din dosar o foaie și începe să citească toată seria atentatelor săvârșite de legionari în Noiembrie 1938. Probabil că întreg dosarul conținea actele referitoare la aceste atentate. La data cutare, o bombă la sinagoga din Alba-Iulia; la data cutare, arde o fabrică de cherestea în Bucovina; și așa mai departe, culminând cu atentatul de la Teatrul Evreiesc din Timișoara.

– Cine le-a ordonat?

– Comandamentul legionar din prigoană, care, la vremea aceea, se compunea din Vasile Christescu - șef, Preotul Dumitrescu-Borșa, eu, Papanace, Petrașcu și Alexandru Cantacuzino.

– Și, D-ta, ce misiune îndeplineai în cadrul acestui Comandament?

– Eu eram omul de legătură pe teren. Eu transmiteam echipelor ordinele Comandamentului. Venind din provincie și nefiind cunoscut de poliția Capitalei, puteam circula liber. Ceilalți trăind la București, trebuia să stea ascunși.

– Și Codreanu știa de acestea?

– Asta nu pot să vă spun, Vasile Cristescu menținea contactul cu Corneliu Codreanu prin Doamna Codreanu." (pg. 98)

N. RED.: D-na Codreanu dezmințe minciuna lui Sima: Căpitanul ordona, din închisoare, liniște absolută (mărturie în cartea "Răspuns dat tinerilor" de Duiliu Sfîntescu).

Iar mărturiile supraviețuitorilor Comandamentului (preot Dumitrescu-Borșa – cartea "Cal troian întra muros", Papanace – "Fără Căpitan" și "Cazul Horia Sima și Mișcarea Legionară") confirmă ordinul de liniște primit de la Căpitan prin d-na Codreanu, precum și faptul că șeful Comandamentului, Vasile Cristescu, urma ordinele Căpitanului, de liniște absolută.

De altfel, întotdeauna în timp de prigoană (1934, 1938) Căpitanul ordonase liniște ("Circulări și manifeste").

Deci Sima, ca om de legătură în teren, singurul din Comandament care se mișca nestingherit (ceilalți trebuind să stea ascunși), transmitea propriile ordine, contrare ordinelor Căpitanului și ale Comandamentului!

#### "Explicația" atentatelor:

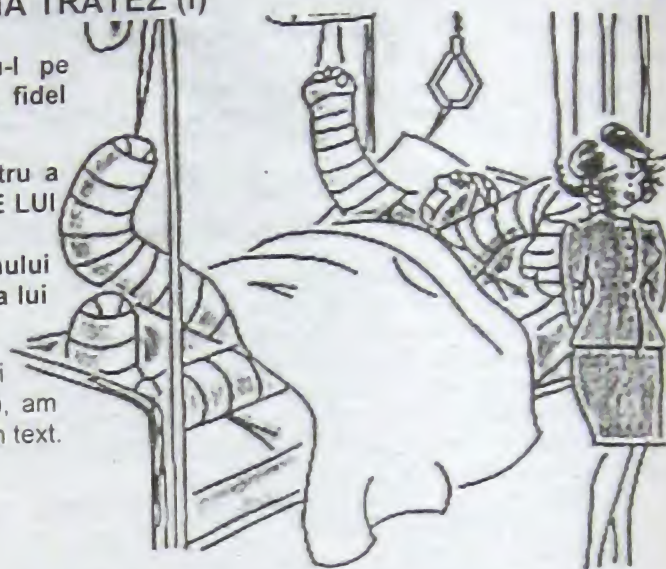
"Atentatele au fost programate pentru această epocă pentru a pune guvernul în imposibilitatea de a executa pe Corneliu Codreanu, în lipsa Regelui din țară, creând în țară un climat de tensiune pre-revoluționară." (pg. 99)

N. RED.: Ce "tensiune pre-revoluționară" putea fi creată prin câteva atentate periferice?! O regulă elementară, știută de orice prost, este să nu provoci dușmanul, mai ales când are ostacii; bineînțeles, doar dacă nu vrei să fie omorâți ostacii...

El, bine, aceste atentate stupide au oferit autorităților pretextul și justificarea asasinării Căpitanului!

– Dacă nu s-ar fi întâmplat aceste atentate, l-ati avut pe Codreanu și astăzi în viață, (cuvintele Directorului Siguranței) (pg. 99); "Și apoi, când ati început să faceți acte de teroare, nu v-am putut apăra." (cuvintele lui Carol al II-lea) (pg. 128)

N. RED.: De altfel, Sima își confirmă "opera":



"Examinând harta, văd că Banatul figura ca împânzit în întregime de echipe teroriste. Continua cu Aradul, Hunedoara, Sibiu și Brașov." (pg. 100)

– Ei, D-le Sima, îți recunoști opera?

– Da, Domnule Director." (pg. 101)

#### SCOALĂ-TE TU, CA SĂ MĂ AȘEZ EU!

Când Căpitanul și elita legionară se aflau în mâinile autorităților, Sima ordona atentate (deși Căpitanul ordonase liniște);

în schimb, când Sima însuși se afla în mâinile autorităților, ordona liniște:

– D-le Sima, se zvonește de un atentat ce s-ar pregăti de legionari contra Regelui. Atentatul nu va reuși, chiar dacă s-ar încerca ceva, dar viața D-tale e în pericol. Chemă pe cine crezi și comunică în afară să nu se întâmple nici cea mai mică dezordine.

– D-le Director, vă rog să fiți liniștit. Legionarii nu vor întreprinde nimic. Dar mi-e teamă de altceva, de vreun agent provocator, care să azvârte în calea cortegiului vreo petardă. (...) În orice caz, dați-mi voie să chem pe cineva de la studenți, ca să-i spun să se ferească de agenți provocatori." (pg. 114)

N. RED.: Deci doar un agent provocator ar fi putut produce atentate când camarazii se aflau în mâinile autorităților! Asta apropo de atentatele simiste din nov. 1938...

#### MINCIUNA ARE PICIOARE SCURTE

"Dacă mă uit în jos, la elementele care au dus greul prigoanei, nu văd decât pământ ars. Toți cei care au lucrat sub comanda mea au fost uciși până la unul. Legătura cu mine, chiar dacă se mărginea la servicii secundare, era o indicație suficientă pentru Siguranța Statului ca să treacă un legionar pe listele morții. Dorca, Noaghea, Clement, Cioflec, Nadoleanu și alții, zac în morminte necunoscute. Iar eu dacă mai sunt în viață, nu pot să-mi explic altfel decât prin oțotirea cerului. Se împlinesc aproape doi ani de când sunt urmărit de toată poliția, jandarmeria și Siguranța Statului. S-au pus premii pe capul meu. Sute de oameni au fost schingiuți, unii uciși în bătai, ca să spună unde mă aflu sau cum pot să-mi dea de urmă. De nenumărate ori s-a închis cercul prigonitorilor în jurul meu până aproape a mă atinge cu mâna și tot de atâtea ori o putere nevăzută mă scotea din primejdie, adeseori fără să știu." (pg. 10)

N. RED.: Deși toți care lucraseră cu el fuseseră prinși, deși era urmărit încă din 1938 de toate autoritățile, inclusiv de o parte a populației (pentru că se pusese premii pe capul lui), Sima scăpase. Oare de ce? Să nu-i fi știut lumea figura?

Dar fotografia lui, multiplicată, din care era ușor de recunoscut, circula pretutindeni:

"Atunci scoase din buzunar o fotografie și îmi întoarce capul pentru a mă examina din profil. Apoi îmi dă fotografia să mă uit la ea. În casă o liniște mormântală. Țiganii toți, mici și mari, amuțiseră. Era o fotografie de-a mea luată dintr-un tablou de la Liceul din Lugoj, făcut la sfârșit de an cu elevii clasei a VIII-a. Mi-am recunoscut mîna, deși era multiplicată pe hârtie ordinară, pentru uzul polițiilor din țară și al jandarmeriei." (pg. 79)



N. RED.: Episodul considerat de Sima ilustrativ pentru "puterea nevăzută" care îl ocrotea, este de-a dreptul sfidător la adresa bunului simț:

- Proca ne spusese că D-ta vei veni la locul de întâlnire cu Dr. Borcănescu și ni l-a descris pe acesta ca pe un tip mărunțel, slăbuț, cu ochelari. Agenții erau pregătiți să sară pe perechea în care figura Dr. Borcănescu. Agentul din spate, care a făcut semn lui Mănăilă să nu vă atace, cunoștea pe Proca, dar și-a închipuit că acesta e în tovărășia unuia dintre ai noștri, în așteptarea perechii celeilalte. Te-a confundat pe D-ta cu un agent. Plecarea lui Borcănescu a înlesnit fraudă. Noi nu te cunoșteam pe D-ta și de aceea trebuia să ne orientăm după unul mic, slab, cu ochelari, în tovărășia căruia trebuia să vii la locul de întâlnire. Proca a fost corect cu noi și numai gestul celui tîmpit de agent te-a scăpat. Așa ai scăpat, D-le Sima." (pg. 98)

N. RED.: Conversația este pură fantezie: agenții nu aveau nevoie să se orienteze după "unul mic și slab", în tovărășia căruia trebuia să vină Sima la întâlnire, pentru că Sima era urmărit încă din 1938, iar fotografia lui circula în toată țara.

Mai ales că str. Pieptănari, pe care se desfășurase acțiunea, era bine luminată, conform chiar spuselor lui Sima (pg. 95).

Apoi, agenții care lucrau împreună, nu se cunoșteau între ei?! Cum să-l fi confundat cu un ... agent??

Singura concluzie logică: Sima era agent!

De altfel, teroristul prins de jandarmi fusese tratat cu ... prăjituril

"M-am uitat la el cu un aer neghiob. De când un detinut, și un detinut de talia mea, care a ținut în șah întreg aparatul de Stat, își poate exprima astfel de dorințe? Ce e arestul, hotel?" (pg. 85)

N. RED.: Chiar așa: ce era arestul, hotel??

Lectura pg. 125 impune aceeași concluzie de mai sus, că Sima era agent: "Cum eu, marele terorist, șeful pistolarilor, cum mă numiți D-voastră, sunt în libertate, iar Profesorul Codreanu, un om bătrân, lovit de moartea celor doi fii ai lui, nu are voie să se miște liber. Ce vor zice legionarii?"

## SĂRUTUL LUI IUDA

Sima oferă lista cu "pistolarii" necunoscuți încă Siguranței:

"D-ta trebuie să dezarmezi organizațiile de pistolari. Se găsesc multe arme în mâinile legionarilor. (...) Eu îți propun să chemi aici la Siguranță pe oamenii D-tale de încredere din toată țara și să-i sfătuiești să scoată armele ce le au și să le depună aici." (pg. 107)

"Eu v-aș ruga ca întrevederile cu camarazii mei să aibă loc în altă parte, unde să nu trăiască cu senzația că eu sunt un prizonier fără putere, iar ei pe punctul de a fi din nou arestați. Trebuie să le vorbesc într-o altă casă pentru ca operația să reușească.

- Am înțeles, D-le Sima, și sunt de acord cu D-ta. Îți pun casa mea la dispoziție pentru aceste întâlniri." (pg. 107)

"Acum D-ta trebuie să te gândești bine și să pregătești o listă de persoane pe care vrei să le chemi la București." (pg. 107)

"În vederea contactelor mele cu legionarii mi-am pregătit un mic discurs pe care l-am repetat aidoma în toate întâlnirile. Era foarte important să-mi aleg bine temele ce le voi atinge în aceste convorbiri, pentru a da satisfacție guvernului fără să rănesc sensibilitatea legionarilor și tot atât de necesar era ca aceste teme să nu varieze." (pg. 108)

"După ce mă vedeau calm și surăzător, într-o casă particulară mobilată cu eleganță, și nu în localul hidos al Siguranței pe care mulți îl cunoșteau, le scădea tensiunea și mă salutau cu bucurie." (pg. 109)

N. RED.: Rezultatul trădării camarazilor:

"Relațiile mele cu Siguranța intraseră într-o fază nouă: faza politică." (pg. 110)

"Intram acum la Siguranță ca om liber, salutând cu pretenție pe comisari și agenți." (pg. 122)

N. RED.: Saluta "cu prietenie" pe cei care îi prigoniseră, îi schinguiuseră și îi asasinaseră pe legionarii

## MASCA LUPTĂTORULUI

"Eu și Papanace vedeam în destindere o confirmare a poziției noastre: crimele Regelui veneau la scadență și acum, apropiindu-se dezastrul, ar vrea să împartă cu Mișcarea răspunderile unei guvernări falimentare." (pg. 36)

N. RED.: Dar, cum veți vedea puțin mai departe, nesilit de nimeni, s-a oferit să angajeze răspunderea Mișcării pentru politica falimentară a regelui - în schimbul postului de prim ministru! Noroc că regele n-a acceptat...

"Nici o tranzacție cu asasinii Căpitanului și ai sutelor de legionari. După ce sacrificiile supreme se consumaseră, prin asasinarea Căpitanului și a elitei legionare, din partea supraviețuitorilor ar fi fost un act de lașitate să-și pună problema supraviețuirii lor." (pg. 37)

N. RED.: Dar a tranzacționat...

"Cu Regele împreună, țara nu mai putea fi salvată, cum ne legănasem o clipă în această iluzie, după venirea delegației legionare." (pg. 41)

"Deci, cât mai repede în țară. Ce vom face? O revoluție, dacă se poate. Un atentat contra Regelui, dacă timpul nu mai îngăduie o concentrare de forțe." (pg. 41)

## CĂDEREA MĂȘTII

"În tot timpul puteam să cad definitiv, după cum puteam să mă urc pe culme." (pg. 113)

"După ce mi-au dat drumul și după ce s-au convins că nu ies cu o iotă din programul stabilit, oamenii din jurul Palatului s-au decis să ardă etapele, dându-mi consacrarea de om politic." (pg. 126)

N. RED.: Așa a ajuns Sima "om politic". Însă "pe ușa laterală": "Ne-am urcat în mașină și am pornit spre Palat. Mașina nu s-a oprit la ușa principală, pe unde nu intrau decât excelențele, ci la o ușă laterală, aflată în dreapta Palatului, cum îl priveai din față." (pg. 127).

"Regele se afla la biroul său, așezat în fundul camerei. (...) Surăde ca să-mi dezarmeze timiditatea, iar eu fac eforturi ca să topesc gheata dintre noi." (pg. 127)

N. RED.: Sima face eforturi ca să se înțeleagă cu asasinul Căpitanului și al propriilor camarazi, al elitei legionare!

Chiar îl și laudă: "Regele Carol era un om încântător, o personalitate fascinantă." (pg. 129).

### MOTIVAȚIA?

CA SĂ SALVEZE ȚARA - SPUNE EL;

DOAR CA SĂ AJUNGĂ LA PUTERE - SPUNEM NOI.

SĂ VEDEM CINE ARE DREPTATE:

"M-a numit Subsecretar de Stat la Educația Națională în guvernul Tătărescu." (pg. 144)

N. RED.: Quod erat demonstrandum!

Un post de SUBsecretar de stat la Educația Națională, adică la un minister fără importanță în politica externă, ar fi putut "salva" țara??

Dar a făcut vreo ispravă ca subsecretar de stat?

Evident că nu; în plus, jurământul lui Sima este egal cu zero: "Am depus jurământul în 28 iunie și imediat m-am prezentat la Minister pentru a lua în primire noua funcție." (pg. 144); "Am dat foarte rar pe la minister și atunci clientela mea era formată precumpănitor din legionari, care veneau să mă consulte în probleme politice. A lua în serios numirea de ministru, ar fi însemnat să mă înmormântez în administrativ." (pg. 145)

N. RED.: Guvernul a și fost demis, 5 zile mai târziu.

Dar Sima vroia acum postul de prim ministru: "Eu cer pentru Mișcare președenția și externele, plus câteva ministere sociale." (pg. 148) A fost însă avansat doar ca ... secretar la Culte, în guvernul Gigurtu. A acceptat, ca apoi să-și dea demisia: "Nu am cerut un guvern legionar pur, ci un guvern de predominantă legionară, în care o serie de posturi-cheie să fie încredințate Mișcării. Am plecat din guvernul Gigurtu pentru că Palatul nu a dat un răspuns satisfăcător acestei chestiuni fundamentale." (pg. 167)

## AUTOPORTRET HORIA SIMA

"Aceste atitudini, atât de variate, și chiar contradictorii, pentru mine erau expresia unei consecvențe de fier, dictate de linia Mișcării." (pg. 158)

N. RED.: Atitudinile contradictorii sunt expresia unei "consecvențe de fier"! Orice comentariu e de prisos...

### REZUMAT:

"Am pornit din Berlin cu gândul să pătrund pe ascuns în țară și să organizez răsturnarea dictaturii carliste. Prins pe frontieră și transportat la București pentru anchetă, sfârșesc pe versantul opus, în colaborare cu regimul al cărui principal inamic fusesem, înălțându-mă până în treapta de ministru. Dar, la scurt interval, se întrerupe tot așa de neprevăzut și această etapă, promițătoare, și iată-mă că părăsesc guvernul." (pg. 157)

(continuare în numărul viitor)

Nicoleta Codrin





Dintre cărțile cu o importanță deosebită în cadrul Mișcării Legionare face parte și "Frăția de Cruce" (scrisă de șeful Frățiilor de Cruce pe țară, comandantul legionar, economist Gheorghe Istrate, care a fost asasinat în masacrul elitei legionare din noaptea de 21/22 sept. 1939).

Din păcate, cartea nu este cunoscută tinerei generații, nefiind republicată nici în 1940 (în timpul statului național-legionar), nici în exil și nici în țară, după 1989.

Până la republicarea ei (pe care o avem în vedere imediat ce resursele financiare ne-o vor permite), considerăm instructiv pentru tinerii noștri cititori să "foilețăm" împreună cartea, și iată de ce:

*"Credințele care hrănesc și încălzesc tineretul de astăzi, vor călăuzi pe conducătorii de mâine."*

*"Frățiile de Cruce pregătesc, în special, tineretul școlăresc. Este și natural: școlarii de astăzi vor fi conducătorii de mâine."*

*"Și este vârsta la care copilul își face cu adevărat educația pentru toată viața lui."*

De modul cum tânărul primește educația la această vârstă depinde trăinicia societății de mâine.

Vor crește copiii în spiritul egoismului, așijderea va fi societatea de mâine, pornită pe drumul pierzării, fără coeziunea elementelor din care se compune. Dar nu numai societatea, ci neamul acela se va prăbuși, fiind stăpânit de duhul trădării și al lășității, duh îmbibat în structura fiecărui individ crescut la umbra unei astfel de școli.

Iarăși, dacă vor crește copiii în spiritul înfrățirii în jurul unui scop mare și comun, al unui ideal, care să fie idealul neamului lor, societatea de mâine, reprezentată prin ei, așijderea va fi, iar nația întreagă, fiind stăpânită de duhul eroismului pe toate tărâmurile, cu voia lui Dumnezeu, va străbate veacurile tot mare și puternică.

Aruncând o privire în viața școlărească a României de astăzi și se frânge inima de durere văzând falsitatea educației în care sunt crescuți copiii.

#### PENTRU CE FRĂȚIE DE CRUCE?

Denumirea de "Frăție de Cruce" nu a fost luată la voia întâmplării, ci cu o adâncă și dreaptă judecată.

Această noțiune o întâlnim în Biserica Ortodoxă, unde copiiibotezați în aceeași apă se numesc toată viața lor "frați de cruce". Și ei își zic, chiar, "frate".

Dar această înfrățire o întâlnim în istoria și legendele strămoșilor noștri, cu înțelesuri mai adânci și cu sens mai apropiat de școala noastră legionară.

Doi sau mai mulți români, ale căror inimi băteau la fel, se legau frați între ei și, spre deosebire de frații de sânge, inimile lor legându-se pentru scopuri înălțătoare, întru realizarea cărora invocau puterea sacrificiului - și cum crucea este simbolul sacrificiului - ei se numeau "frați de cruce". Așa au fost haiducii vremurilor noastre de restriște, a căror luptă era pornită împotriva fărădelegilor din țară, și care se legau între ei să lupte până la ultima picătură de sânge, încrustându-și, în semn de tinere a legământului de "frate de cruce", semnul crucii în carne.

Astăzi, la temelie noii școli de viață eroică, stă puterea sacrificiului și a frățietății, a comuniunii de gânduri frumoase și mari. Inimi fragede, care bat la fel, se leagă în frăție, se încheagă și formează un singur tot, un singur mănunchi: "Frăția de Cruce".

#### SCURTĂ LĂMURIRE

Un tânăr, din orice categorie socială, pentru ca să poată deveni soldat, bun luptător, și să se numească legionar, va trebui să străbată, în drumul pregătirii sale, trei etape:

- a „fazei de încercare”,
- a "Mănunchiului de Prieteni" și



Din punct de vedere intelectual, școlarului i se îmbibă creierul cu o serie de abstracțiuni, din care prea puțin mai reține până la absolvire. Educație sufletească ori nu există, ori i se dau directive cu totul în afară de cerințele sufletului românesc. În fine, educația fizică este diformată, superficială.

Apoi, ori li se dă copiilor o viață de prea multă libertate - pedagogia celor dezinteresați - ori li se îngrădește viața prinuciderea oricărui spirit de inițiativă a individului.

Cum va fi societatea formată din elementele crescute la o astfel de școală, ne-o putem închipui, având prototipul în persoana „politicianului” român. (...) „Dacă acest tip de om va continua să mai conducă această țară, neamul românesc va închide ochii pentru totdeauna și România se va prăbuși”. Și cine nu observă și nu trăiește tragedia mare a degenerării și prăbușirii nației românești!

Cauza și efectul: conducătorii de azi sunt școlarii de ieri. Dacă, pe când erau școlari, nimeni nu a căutat să le sădească în inimi dragoste neîlămurită și spirit de sacrificiu pentru neam și țară - și lipsindu-le, ca urmare, elementul de cea mai mare importanță tuturor făuririlor: elanul - sunt explicabile cele ce în vremea noastră se petrec. Ei, acești conducători, sunt produsul educației în care individul a făcut școala egoismului și a materialismului sfărâmat de neamuri.” (GH. ISTRATE)

- a „Frăției de Cruce”.

Fiecare din aceste trei etape își are rostul său. Îl vom vedea la vreme. (...)

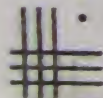
Acei care vor fi reușit să se strecoare în etapele superioare numai așa, ca să ajungă mai repede, fără să fi fost pregătiți pentru acestea, să știe: n-au câștigat în felul acesta nimic: nici Legiunea, dar nici ei. Căci, nefiind îndestul de pregătiți, nu vor putea corespunde cerințelor legionare ale etapei respective. Și atunci, ori îi elimină Legiunea, ori se autoelimină (așa s-a întâmplat cu unii care ajunseseră chiar comandanți legionari). Nu, mai bine să rămână la etapa căreia corespund în toată puterea cuvântului. (...)

#### RECRUTAREA MEMBRILOR

Cine recrutează? Numai acei care sunt „numiți”, special, cu această funcțiune?

Nu; orice legionar, frate de Cruce, sau membru din mănunchi. Însă cu o singură condițiune: să se conformeze prescripțiilor legionare în materie de recrutări. Prin urmare, oricine găsește un tânăr care își manifestă dorința de a intra în Mișcarea Legionară, îl va pune în legătură cu acel care are funcțiunea specială de recrutare a elementelor pentru Frățiile de Cruce. (...)

Presupunem că suntem la început. Ionescu este numit șeful grupului 25 F.D.C. Dar, el nu are unitățile de-a gata, ca la armată. Trebuie să și le creeze (sau trebuie să și le mărească, dacă sunt), dovedindu-și în felul acesta calitatea de șef de grup - adică, dacă are acea „putere lăuntrică de atracție”, cum o numește Căpitanul, pentru un grup, pentru organizarea și conducerea elementelor de la școlile dintr-un grup.





Contrar, poate să fie numai ajutor de șef de grup (dacă organizează numai câteva școli din grup), numai șef de școală (dacă poate să organizeze numai o școală), sau nu poate fi decât membru într-un cuib, sub comanda altuia, dacă nu are calitatea de organizator și de comandant.

**Presupunem, prin urmare, că trebuie să pornească organizarea de la început.**

**Cum procedează?** Lucrează pe rând, sau poate, chiar în același timp, cu fiecare școală în parte.

Întâi, prin urmare, în situația de a începe lucrul la o școală. Ce face șeful de grup (sau acel pus de către șeful de grup ca să lucreze la școala respectivă)? (...)

Din 100, alege 50; din 50, alege 25; din 25, alege 10; din 10, alege 5; din 5, alege 2; și din doi, pe cel mai bun.

**Se oprește la acel pe care, după toate informațiile, l-a crezut cel mai bun.** Își păstrează însă pentru mai târziu ordinea în care a făcut selecționarea. Cu cel găsit mai bun va căuta, deocamdată, să ia legături.

Dacă nu va merge cu acesta, prin urmare, dacă situația reală va fi alta decât aceea scriptică, **va căuta să întâlnească pe al doilea, în ordinea selecționării.** (...)

Din toate aceste discuții, să înțeleagă - până la cele din urmă - respectivul, că, dacă s-a făcut oarecare insistență (nu insistență în a-l chema la noi, acest cuvânt de „vino” trebuie să fie chiar evitat, ci insistență în a-l lămurii), aceasta s-a făcut numai pentru el, pentru bucuria lui de mai târziu. Căci, dacă va găsi în el atracție sufletească pentru Mișcarea Legionară, va intra și mai târziu. Dar atunci, îi va veni mai greu să se pregătească. Și-i va părea rău când va vedea atunci pe foștii lui colegi pregătiți, legionari. Acesta este adevărul, pe de-o parte. (...) **lar pe de altă parte, adevăr este, ca noi să întărim Mișcarea Legionară, bătând la porțile sufletești ale tuturor fiilor de Români.**

Lupta se dă nu numai pentru noi, legionarii care, poate, material, ne vom bucura mai puțin ca oricine, în ziua victoriei, fiind în orice moment, și acum și atunci, dăruitori jertfei, ci lupta se dă pentru biruința întregului neam românesc. Acesta este adevărul și așa va trebui să-l înțeleagă și cel care intră, și cel care nu intră în rândurile noastre.

Și au fost de aceștia care să spună: **„La liceul cutare e o mentalitate specială, sunt cei mai râi, o adunătură”** ... și multe din acestea.

Acestora li se răspunde: **Răscoliți încontinuu pământul, persistați. Nu arareori, scilipiri de aur au fost descoperite printre bulgării de noroi. Sau vă temeți de greu? Dacă nu, ați încercat zece căi; mai încercați două, încă două, încă două, și până la urmă e imposibil să nu fi descoperit pe acela pe care-l căutați.**

**Negreșit că nu va fi, poate, ca D-ta, dar care îți este misiunea? Să-l pregătești.**

De acum, începe adevărata cunoaștere pe-teren. Până acum, ne-am cunoscut numai din citit și din povestit.

**De acum, la încercare.**

Și ce anume vrem să cunoaștem noi de la dânsul din primul moment?

\*\*\*

## ETAPA I FAZA DE ÎNCERCARE

Punctul a: SINCERITATEA

(...) **Contra tuturor acestor păcate din el va trebui să pornească, de acum și până va deveni frate de Cruce, război.**

(...) Izbăvirea de păcate va reuși să se facă numai în măsura sincerei recunoașteri prin autoverificare.

Punctul b. PUTEREA DE IUBIRE

Din manifestările lui zilnice, față de părinți, față de frați, față de profesori, față de Dumnezeu, față de țară și față de tot ce este frumos și nobil, se va putea constata câtă doză de iubire sălășluiește în adâncul inimii lui. **Cel dintâi lucru bun pe care va trebui să-l învețe, încadrându-se în Mișcarea Legionară, va fi să știe să iubească.** Numai din dragoste luptă, se jertfește legionarul. Dacă nu are această dragoste, nu va putea niciodată să devină legionar. (...)

Când îți auzi numele tău de familie, Ionescu, nume care față de nație este ca numele de botez față de familie, tresari. Trăiește în tine, în conștiința și subconștiința ta. Dacă l-ai auzi pe cineva insultându-l, ai fi la stare să faci orice întru apărarea onoarei numelui tău. Te simți mândru de numele tău.

Dar când auzi numele de Român, numele nației, numele familiei celei mari?

Punctul c: ARE VOINȚĂ?

(...) Se va face școală cu el:

- asupra voinței de a învăța, să fie printre cei dintâi la școală;

- asupra voinței de a deveni punctual (...)

- asupra voinței de a tăcea. (...)

- asupra voinței de a fi ordonat.

**Într-un cuvânt, se va face școala voinței prin lupta lepădării de toate păcatele.** Nu poate, nu are voință. Și dacă nu învinge păcatele din el, mai poate deveni vreodată legionar?

Punctul d: CAPACITATEA DE JERTFĂ ȘI SPIRITUL DE CORECTITUDINE

Ca metodă de educație a puterii de jertfă, se începe, încă din această „fază de încercare”, cu cel mai mic dintre sacrificii: **1/40 R.**

**Aceasta însemnează că 1/40 din rația (R) cuvenită lui zilnic pentru masă, casă, distracții, să o pună de-o parte și, când se va strânge mai mult, să o trimită Legiunii.** (...)

O problemă grea: se fură. Se fură de la ultimul consilier comunal, din cine știe ce fund de țară, și până la ministru. Fură toți, de unde. Le pică, în stilul lor, dar fură. De 20 de ani străinătatea nu ne cunoaște decât așa. **În statul legionar nu se va mai fura. Mai întâi, pentru că toți conducătorii și mânuitorii banului public de atunci își vor fi făcut educația corectitudinii, și, în al doilea rând, pentru că deasupra capului lor va atârna sabia.**

Într-o oarecare măsură, sistemul 1/40 R are și acest rost al unei severe educații a simțului corectitudinii în materie de bani străini. Se deprinde să umble cu bani străini. (...) Tânărul ce se pregătește pentru viața legionară depunând și azi, și mâine, și poimâine, cotitate cu cotitate, ban cu ban în „caseta Legiunii”, acești bani, de la primul 1/40 R, depuși la buzunarul lui și înregistrați în carnețel, nu mai sunt ai lui. Sunt ai Legiunii. (...)

Se dezvoltă spiritul de ordine, având grijă zilnic să-și însemneze cotitatea în carnet. (...)

Afară de acest substrat de pură educație legionară 1/40 R mai constituie și o cât de micuță contribuție materială pentru Legiune. Se simte și el mulțumit că, din puținul său adunat, zi cu zi, s-a învrednicit să cumpere o pâine pentru legionarii din luptă. (...)

Jertfa zilnică de 1/40 nu se face numai din rație (R), ci și din timp (T). (...) Aceste minute sunt închinare Legiunii. (...) În aceste minute stă și se gândește, își face educația gândirii ordonate. Gândește la o anumită chestiune în legătură cu Legiunea. Gândește la ceea ce-ar putea să facă a doua zi, folositor pentru Legiune. Ce păcat mai are de îndreptat. Se învață să judece, ducând o chestiune până la capăt. Judecă chestiunea pe deplin, ca și când ar avea de scris - despre aceasta - la o teză. Gândindu-se ordonat și continuu, își dezvoltă spiritul de inițiativă. (...)



Căpitanul (în costum național) în mijlocul Frăției de Cruce din București

Punctul e: ASCULTAREA  
Vrea să fie disciplinat?  
Ascultă de cel care-l pregătește? (...)

Punctul f: PUTEREA DE ÎMPRIETENIRE

Cel care nu poate să corespundă și punctului f, prin urmare acel care nu va găsi pe mai departe un nou element cu

care să se împrietenească și să-l pregătească, acela nu va putea pași în a doua etapă,

aceea a Mănunchiului de Prieteni.

Deși aparent este bun, luat în parte ca individ, corect, muncitor, credincios, om de jertfă, dar dacă nu are și această calitate, a coeziunii sufletești, nu poate să intre în mănunchi, unde toți vor trebuie să fie întâi și întâi adevărați prieteni.

(continuare în numărul viitor)

Pagină îngrijită de Cuibul „Vestitorii”





## SECRETELE BASARABIEI (I)

- D-le doctor, în legătură cu istoria Basarabiei totuși se cunosc prea puține amănunte, și considerăm că este important să ne relați ce cunoașteți în legătură cu aceasta.

Dvs. ați fost în relație directă și îndelungată cu Basarabia: v-ați efectuat stagiul militar acolo, ați participat la războiul anti-sovietic de la început și până la sfârșit, ați cunoscut numeroase personalități ale epocii. În plus, fiind un naționalist, părerea dvs. este deosebit de importantă pentru noi.

- D-le Codreanu, am făcut războiul antisovietic din prima zi până în ultima zi: întâi ca medic de regiment la un divizion de artilerie, pe urmă ca medic de batalion de infanterie la vânători de munte.

Când ești la divizion de artilerie sau la batalion de infanterie nu are de ce să-ți mai fie frică (de nimic!), pentru că nu există alt loc mai periculos unde să fii trimis („mai rău nu se poate”): limbile se dezlegau, toată lumea vorbea - și se vorbea adevărul.

Adevărul despre războiul antisovietic nu era cel care se spunea de la comandament (adică istoria oficială), ci ceea ce se discuta la popota ofițerilor.

Am luat contact și cu populația locală și sigur că, pe parcurs de 4 ani, la popota ofițerilor, m-am gândit, am discutat și analizat toate problemele politice în legătură cu Basarabia.

Ceea ce înregistrați dvs. acum este o contribuție originală la istoriografie.

Mai întâi, o mică introducere pentru tinerii cititori:

Teritoriul dintre Prut și Nistru nu este altceva decât jumătatea de est a Moldovei, cu capitala la Iași, așa cum teritoriul dintre Suceava și Ceremuș, cunoscut sub numele de Bucovina, nu este altceva decât nordul Moldovei, iar Moldova este provincia cu înalt prestigiu istoric și, poate, cu cel mai ridicat procent de inteligență nativă a României.

Numele de Basarabia desemna, de fapt, numai sudul Basarabiei în 1812. Când rușii au instituit ocupația rusă a teritoriului dintre Prut și Nistru, au interzis numele de moldovean; chiar l-au prigonit.

De unde provine numele de Basarabia: sudul acestui teritoriu, Bugeacu, o câmpie, a fost întotdeauna posesia Țării Românești. Se numea Basarabia după numele dinastiei Basarabilor care a întemeiat Țara Românească. Aici, în Bugeac, Țara Românească se apăra de invaziile din est, în special de invaziile tătarilor.

În 1924 Stalin a fondat la Tiraspol așa-zisa Republică Socialistă Sovietică Moldovenească cu scopul de a lua Basarabia și apoi Moldova, și de atunci nu se mai întrebuințează de ruși cuvântul „Basarabia”, ci cuvântul „Moldova”. Dar noi din București îi spunem „Basarabia” și ne gândim că este jumătatea de est a Moldovei.

Privitor la Basarabia sunt două lucruri distincte:

- întâi ceea ce istoriografia tace - deci ascunde niște secrete pe care am să-mi permit să le spun,
- și apoi secretul care mi s-a spus mie de Alexandrina Russo.

Repet că ambele sunt o contribuție originală la istoriografie.

### I. Ce ascunde istoriografia (și ascunde în mod intenționat)

Ascunde faptul că în iunie 1916 s-a schimbat guvernul la Petrograd și în locul unui guvern filo-antantist a venit un nou guvern Boris von Sturmer cu program de a încheia pacea separată cu Germania și de a scoate Rusia din război. (După doi ani de război, conducătorii Rusiei țariste simțeau că nu mai pot rezista și pentru a preveni revoluția s-au gândit la pacea separată.) Și au început tratative secrete între Germania și Rusia la o stațiune balneară din Suedia.

Dacă în secolul al XVIII pacea dintre ruși și nemți s-a făcut cu împărțirea teritoriului Poloniei, acum, în secolul XX, pacea dintre ruși și germani urma să se facă cu împărțirea teritoriului

României: rușii să ia Moldova până la Carpați; Galiția (de la Austria) urma să treacă la Germania, iar în locul Galiției Austria să primească Valahia (Muntenia) și Oltenia. Astfel urma să fie împărțită România. Asta era situația în iunie 1916.

Ca să poată împărți România care era în stare de neutralitate, trebuia adusă pe poziție de beligeranță; ni s-a dat ultimatum de ruși să intrăm în război. Ca să ne atragă, rușii ne-au momit că armata gen. Brusilov din Galiția va porni în ofensivă și va veni în întâmpinarea armatei române pe valea Tisei, deci că noi aveam misiune numai până în Transilvania pentru că urma a se face front comun cu rușii.

Am intrat în război. După ce ne-au văzut intrați în război și trecuți pe poziții de beligeranță, rușii n-au făcut nimic și armata Brusilov a rămas acolo unde era: ne-a lăsat în Transilvania singuri, așa că am fost imediat învinși și a trebuit să ne întoarcem înapoi peste Carpați, în retragerea aceea îngrozitoare pentru stabilizarea frontului, pe aliniamentul Focșani - Nămolosa - Galați, unde am rezistat cât am putut.

Francezii, care erau „cu cuțitul ajuns la os” din bătălia de la Verdun (cea mai mare bătălie, în care au murit 1 300 000 de ostași germani și 1 000 000 de ostași francezi, câștigată de mareșalul Petain), au trădat România și au încheiat atunci, în vara lui 1916, după intrarea noastră în război, un tratat secret cu Rusia (încă țaristă, condusă de acest Boris von Sturmer), un tratat secret ca să prevină ceea ce bănuiau și francezii: tratative secrete cu nemții de scoatere a Rusiei din război. Ei aveau interes ca armata germană să fie blocată pe frontul de est și să nu vină pe frontul de vest peste ei, la Paris. Și în acest tratat secret era dată întreaga Moldovă până la Carpați rușilor și dreptul Rusiei de a lua un culoar de-a lungul Mării Negre până la Constantinopol, la Marea Egee (care era visul rușilor și testamentul lui Petru cel Mare și al Ecaterinei a doua).

Al doilea lucru pe care istoriografia îl ascunde este ce s-a întâmplat la conferința de pace de la Paris 1919-1920 în legătură cu România.

Ceea ce s-a făcut cu restul Europei știe toată lumea, dar ce s-a făcut cu România se ascunde.

Delegația noastră era condusă de Ionel I. C. Brătianu, mare patriot român; Clemenceau l-a luat deoparte și i-a spus: „Domnule, Dvs., România, să faceți abstracție de tratatele secrete semnate cu Franța, cu Anglia și cu Rusia, dinainte de război” (România avea niște tratate secrete prin care ni se recunoștea Transilvania până la Tisa și Banatul în întregime.) Brătianu a spus „Nu”, supărându-i astfel și pe englezi, și pe francezi.

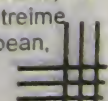
- Vă referiți la tratatele pe care România le-a făcut în 1916, la intrarea în război?

- Înainte de intrarea în război. Deci cu se s-a condiționat intrarea noastră în război. Tratate secrete negociate de Ionel Brătianu cu multă dificultate: doi ani s-a muncit la ele, cu păstrarea aparentă a neutralității.

Începe conferința de pace de la Paris și vine „bomba cea mare” pe care nu o cunoștea nimeni - și asta nu se spune:

Woodrow Wilson, președintele Americii, a venit ca un fel de Dumnezeu atotstăpânitor și a dictat planul de fondare a Israelului european cu capitala la Lemberg (care acum se numește Lvov) și cu anexarea tuturor teritoriilor din jur: lua toată Galiția, Slovacia, Maramureșul, Bucovina, Moldova, Basarabia și o parte din Ucraina și făcea un stat, Israelul european, cu capitala la Lvov. Acesta a fost planul cu care a venit Wilson.

Planul acesta - care a venit pe neașteptate - nu prea a fost agreat de englezi și de francezi, pe motiv nu național, ci financiar, pentru că tot acest teritoriu avea numai o treime populație evreiască și, ca să poată să fie Israelul european,





trebuia ca acea treime evreiască să dispună de un aparat represiv de mare putere ca să poată să țină în intimidare și în paralizare cele două treimi de populație neevreiască.

În plus, acest teritoriu este agricol, fără industrie, și deci banii nu se puteau lua de la autohtoni și trebuia să îi dea Anglia, Franța, America și Italia. Italia n-avea nici un ban. Anglia (Lloyd George David) și Franța (Clemenceau) au refuzat pe motiv că țările lor nu pot plăti. Când a auzit Senatul american că trebuie să plătească tot, s-a supărat și l-a rechemat pe Wilson.

Dar acest plan a rămas ca o inițiativă, ca proiect de viitor. Dacă nu se poate fonda acest Israel european cu capitala la Lemberg, să se fondeze cel puțin altul, chiar dacă mai mic - și ochii au căzut pe Basarabia care nu era în nici un tratat secret, nu era trecută pe nicăieri. Și a rămas să se facă Israelul european în Basarabia.

Asta este explicația pentru care unirea de la Alba Iulia a fost recunoscută de parlamentele englez, francez, american și italian, dar unirea de la 27 martie 1918 a Basarabiei cu România a fost recunoscută numai de guverne, nu și de parlamente.

De ce au recunoscut guvernele:

Guvernele au recunoscut pentru a obliga Bucureștiul să plătească o cotă parte pentru că Rusia țaristă, cu capital englez și francez, își crease industria de armament de la Putilov și toată marea industrie din Ural.

Băncile occidentale erau creditoare ale Rusiei țariste, dar veniseră bolșevicii și Lenin anulase toate aceste datorii ale Rusiei țariste.

Brătianu și România au fost obligați (de guvernul englez, francez și american) să despăgubească băncile din Occident cu cota-parte care revenea teritoriului Basarabiei din toate datoriile acestea făcute de Rusia țaristă.

Ionel Brătianu a protestat și a spus că banii aceia nu s-au investit pe teritoriul Basarabiei, nu s-au adus în Basarabia, ci s-au dus la Putilov și la industria din Munții Urali, și că din banii aceia s-a plătit aparatul represiv care terorizase populația Basarabiei.

Totuși a trebui să le plătească, și România, în perioada aceea a guvernului lui Brătianu, 1922 - 1926, a plătit aceste datorii, cu foarte multă greutate: era multă sărăcie, armata noastră mânca mămăligă la cazarmă și soldații noștri erau în opinci, pentru că nu avea bani statul pentru bocanci.

Am plătit această cotă-parte din datoriile Rusiei țariste către bănci din Occident, cotă-parte pe teritoriul Basarabiei, așteptând ca apoi să se facă întrunirea parlamentelor englez, francez și american, care să recunoască unirea Basarabiei cu România.

Ei bine, această întrunire nu s-a făcut niciodată.

Numai italienii lui Mussolini (târziu, în 1927) au recunoscut și la nivel de parlament; parlamentele de la Londra, de la Paris și de la New York nu au recunoscut niciodată unirea Basarabiei cu România.

Nici un istoric nu spune nici de ce au recunoscut guvernele, nici de ce nu au recunoscut parlamentele.

Acesta este secretul

**Basarabieri:** Basarabia era destinată să devină Israelul european, cu capitala la Chișinău, stat binațional, cu evreii clasă conducătoare și exploatare, și cu bieții basarabeni clasă subordonată și exploatată.

De aceea nu s-a recunoscut unirea Basarabiei cu România de către parlamentele englez, francez și american.



- Mulțumim, d-le doctor.

În numărul viitor vom prezenta secretul Basarabiei dezvăluit dvs. de d-na Alexandrina Russo.

*A consemnat Nicadur Zelea Codreanu*

\*\*\*

## "Hronic Legionar" - Octombrie -

1927 - înființarea primului cuib legionar din București, sub conducerea lui Andrei Ionescu (17 oct.)

1932 - apariția revistei bilunare "Axa"; grupul de tineri intelectuali al revistei se încadrează în Mișcarea Legionară (20 oct.)

1935 - interzicerea muncii legionare în interesul Bisericii, de către Sf. Sinod condus de patriarhul Miron Cristea (4 oct.)

- apariția revistei "Glasul strămoșesc" (la Cluj) sub conducerea șefului Ardealului Legionar, av. și dr. Ion Banea (19 oct.)

1936 - apare cartea Căpitanului, "Pentru legionari" (Ed. Vestemean, Sibiu) (1 oct.)

- sfințirea troiței ridicată de muncitorii legionari la Azuga, pe muntele Sorica, în memoria eroilor căzuți în primul război mondial (25 oct.)

- Căpitanul înființează Corpul Muncitorilor Legionari sub conducerea ing. Gh. Clime, comandant al Bunei Vestiri (25 oct.)



1937 - Căpitanul inaugurează Consumul Legionar Obor (3 oct.)

- Căpitanul formulează cele 10 porunci ale comerțului legionar (7 oct.)

- moare gen. Gh. Cantacuzino-Grănicerul, șeful Partidului "Totul Pentru Țară" (9 oct.)

- ing. Gh. Clime, comandant al Bunei Vestiri, devine șeful Partidului "Totul Pentru Țară" (12 oct.)

- Căpitanul inaugurează restaurantul-pensiune legionar de la Predeal (24 oct.)

1940 - reînhumarea, la Predeal, a elitei legionare masacrate de autorități în lagărele de la Miercurea Ciuc și Vaslui în noaptea de 21/22

sept. 1939 (27 oct.)

1949 - împușcarea grupului Dabija (luptători în munți împotriva comuniștilor) (28 oct.)

1953 - condamnarea la moarte și împușcarea legionarilor parașutați din ordinul lui H. Sima în țara ocupată de sovietici

\*\*\*

### ANUNȚ:

#### CONTRIBUIE ȘI TU LA STATUIA LUI CORNELIU ZELEA CODREANU!

"Acțiunea Română" declanșează campania de colectare a materialului necesar confecționării bustului din bronz lui Corneliu Zelea Codreanu.

În fiecare miercuri, între orele 16.30 - 18.30, se primește orice cantitate de cupru, la sediul Asociației din str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, București (zona Circului).

Lista a fost deschisă de președintele "Acțiunii Române", Nicadur Zelea Codreanu, cu 20 kg de cupru.



## TEROAREA HORTHYSTĂ

## Scurtă retrospectivă istorică

Maghiarii au pătruns pe teritoriul țării noastre spre sfârșitul sec. IX și începutul sec. X, întâmpinând o rezistență dărză din partea formațiunilor statale din Transilvania.

Încetul cu încetul, regii unguri pătrund mai organizat, consolidează și își extind dominația pe întreaga Transilvania într-un răstimp de peste 200 de ani.

Veniți în calitate de cuceritori, conviețuirea multiseclară a maghiarilor cu populația autohtonă a fost, ca să folosim un eufemism, tensionată, românii fiind considerați ca tolerați nefăcând parte din "unio trium naționum" (maghiari, germani, secui). Populația majoritară română a fost supusă unei adevărate ofensive de deznaționalizare. S-au ridicat bariere în calea promovării sociale: înobilarea, înzestrarea cu pământ, obținerea de drepturi și privilegii erau condiționate de apartenența la catolicism, de maghiarizarea populației autohtone. Sinodul de la Buda din 1299 a decis interdicția credincioșilor ortodocși - deci a românilor - de a-și construi lăcașuri de cult, și chiar și mai mult: de a participa la slujbe religioase în bisericile existente. Sigismund, rege al Ungariei, a hotărât ca "preoților care vor boteza vreun copil în religia ortodoxă să li se confiște averea".

Persecuțiile au urmat și după bătălia de la Mohacs (1526), când Ungaria a fost transformată în pașalâc și Transilvania a devenit principat autonom.

Viața confesională a românilor ardeleni a fost supusă unei permanente acțiuni de prozelitism agresiv. Rezistența românilor a fost practic totală.

Năzuința de secole a ardelenilor de a se uni cu țara s-a împlinit la finele primului război mondial, odată cu prăbușirea dualismului austro-ungar.

## Revoluția bolșevică Bela Kun

A urmat, după cum se știe, revoluția bolșevică condusă de Bela Kun și agresiunea Republicii Ungare a Sfaturilor împotriva României pentru reocuparea Transilvaniei.

Armata română, la 4 aug. 1919, a ocupat Budapesta. Guvernul bolșevic a fost înlocuit de un guvern social-democrat care nu a rezistat decât 2 zile. Deși trupele române ocupaseră cea mai mare parte din Ungaria, nu s-au amestecat în situația tulbură existentă.

## Contraamiralul Horthy

Partea de nord-vest a Ungariei a rămas liberă. În această zonă contraamiralul Miklos Horthy a organizat o armată, erijându-se în conducătorul țării. În teritoriul controlat de M. Horthy s-a instaurat "teroarea albă". A fost momentul în care, pentru prima oară, armata română s-a amestecat pentru a impune ordinea și a apăra pe cei mai amenințați (printre care, și evreii).

Apoi românii au părăsit Budapesta și s-au retras în țară, dincolo de hotarul stabilit de Conferința de pace de la Paris.

Horthy s-a instalat în întreaga Ungarie, extinzând "teroarea albă" pe întreg teritoriul. S-a dezlănțuit antisemitismul rasist, au fost torturați, arestați, spânzurați toți cei considerați ca adversari ai regimului.

La 1 martie 1920 Horthy a devenit regent, impus prin forța armată. S-a instituit astfel primul regim de dictatură de tip fascist în Europa, cel mai reacționar regim social-politic de pe continent. Consolidarea puterii "regentului" a fost făcută prin exploatarea amărăciunii națiunii maghiare, frământate de pierderile teritoriale suferite.

Istorici, oameni politici, ziariști străini au calificat dictatura horthystă ca fiind un "stat ticălos, guvern de jaf, tortură, un guvern de asasinat".

Venirea la putere a lui Mussolini și mai apoi a lui Hitler au ridicat speranțele Ungariei de revizuire a hotărârilor de la Versailles și Trianon. Întreaga politică horthystă din perioada interbelică a fost concentrată în această direcție, și de aici și dușmănia față de forțele Antantei învingătoare în război. Un singur exemplu: la începutul "erei Horthy", biletele Băncii

Franceze au fost falsificate în Institutul Cartografic Național din Budapesta din ordinul guvernului care intenționa să ruineze astfel statul francez, considerat responsabil de Tratatul de la Trianon.

La 20 sept. 1938 Horthy a ordonat: "Soldați, înaintați până la hotarele milenare, până la piscurile Carpaților". Era un ordin prematur deoarece numai după Dictatul de la Viena, din 30 aug. 1940, o parte din Transilvania a intrat sub stăpânirea regimului horthyst: 42 243 km cu o populație românească de peste 1,3 mil. locuitori.

Scurtă notă biografică: Miklos Horthy de Nagybama ("viteaz de Baia Mare"), născut în 1868, a urmat Academia navală din Fiume și a fost făcut contraamiral și aghiotant al Împăratului de la Viena.

Parlamentul și Armata l-au impus la cârma statului în 1920, ca regent în așteptarea împăratului Carol IV de Habsburg detronat la Viena (dar chiar regentul l-a împiedicat să restaureze regatul ungar).

În urma Dictatului de la Viena a anexat nord-vestul Transilvaniei (puțin mai înainte anexase sudul Slovaciei și Ucraina subcarpatică).

Când situația frontului s-a întors în favoarea Aliaților, a încercat să negocieze cu URSS un armistițiu separat, dar a fost ridicat de un comando german și dus, cu domiciliu forțat, în Reich.

În 1949 s-a refugiat în Portugalia, unde a murit, în 1957.

## Teroarea horthystă

Din momentul în care acest teritoriu a fost evacuat de trupele române, au început actele de terorism împotriva românilor și evreilor. Era rezultatul unui program premeditat de intimidare și exterminare a poporului român.

Într-o broșură publicată la Budapesta și răspândită din ordinul lui Horthy, intitulată "Fără milă", se pot citi rânduri dementiale ca acestea: "Voi omorî pe orice român pe care-l voi întâlni în drumul meu ... noaptea voi pune foc satelor românești. Voi trece prin ascuțitul săbiei toată populația. Voi otrăvi fântânile. Voi ucide copii la sânul mamei lor ... Nu voi avea milă pentru nimeni. Nici pentru copii, nici pentru mamele însărcinate. Răzbușcare. Fără milă, răzbușcare crudă".

Teroarea a început la 9 sept. 1940, în comuna Trăzneu din județul Sălaj, horthystii au asasinat 81 de locuitori; în comuna Ip, în noaptea de 13-14 sept., au fost ucise 159 de persoane, femei, copii, bătrâni. Caselor locuite de români li s-a dat foc. Împotriva intelectualilor români, dezlănțuirea a fost dementială: protopopul Aurel Munteanu din Huedin a fost torturat în piața orașului timp de mai multe ore, după care i s-a înfipt un țărșuș în gură, care a ieșit prin ceafă; în com. Fântâna Mare din jud. Sălaj au fost îngropați de vii mai mulți români. Pe stadionul din Oradea au fost spânzurați 30 de români. La 23 sept. au fost masacrate în com. Mureșanii din Câmpie familiile învățătorului Gheorghe Petre, preotul Andrei Bujor. Preotului Pompei Onofrei din Cluj i-au fost smulse barba și părul, a fost legat cu sârmă de gât și târat pe străzile orașului.

## Lista ororilor e lungă.

Mai trebuie aminte, totuși, și câteva fapte petrecute la sfârșitul războiului: în com. Sămaș au fost uciși în noaptea de 16-17 sept. 1944, 126 de evrei, femei, bărbați și copii; în satul Moisei din Maramureș, 29 de țărani au fost închiși într-o casă și li s-a dat foc, după care au fost incendiate 260 de case. În Banat au fost executate 50 de persoane.

Torturile, asasinatele erau făcute pentru a-i determina pe români să-și părăsească locuințele și să se refugieze pe teritoriul României.

Văzând că aceste procedee barbare au dat rezultate mediocre, autoritățile horthyste au trecut la expulzarea locuitorilor români.

Aprox. 218 000 de români au fost arestați, îmbarcați în vagoane de marfă și expediați în România - sunt numai cei înregistrați oficial, deoarece alți 60-70 000 au trecut în România fugind de regimul de teroare dezlănțuit de bandele horthyste.

Numărul românilor din nordul Transilvaniei s-a micșorat și prin organizarea unor detașamente de muncă trimise în Germania.

Pentru alte mii de români s-au construit lagăre de concentrare.

Limba română a fost interzisă treptat în școlile de stat; liceele românești au fost desființate; au fost alungați preoții (în total cca 140), multe biserici ortodoxe au fost devastate, dărâmate.



# profanate (altele sigilate și închise) - de pildă biserica din Bicsad a fost transformată în WC public.

O minoritate etnică din nordul Transilvaniei împotriva căreia s-au înverșunat horthyștii a fost **minoritatea evreiască**. Această minoritate a fost deportată aproape în întregime în lagărele de concentrare naziste. Au pierit peste 140 000 de evrei în lagărele de la Auschwitz, Dachau, Birkenau ș.a.

#### Astăzi

După 60 de ani de când România s-a reîntregit cu partea din Transilvania, răpită samavolnic în 1940, la Budapesta se fac auzite declarații precum **"minoritarii maghiari din țările vecine fac parte integrantă din națiunea maghiară și sunt subordonați guvernului și parlamentului de la Budapesta"**. Aceasta nu înseamnă altceva decât că maghiarii din afara Ungariei, deci și cei

# aproximativ 1,7 mil. din țara noastră, să se organizeze ca autonomie minoritară, cu parlament propriu, cu poliție proprie etc.

Fostul ministru de externe Geza Ileszensky declara în 1993 că **"Într-o primă fază... urmărim ca Transilvania să devină un spațiu complementar economiei maghiare..., iar ca scop politico-strategic, unirea maghiarilor în granițele lor înainte de Trianon."**

Nu putem să ignorăm că în anii 90 rămășițelor pământești ale fostului dictator, Horthy, li s-au făcut funeralii naționale în Ungaria.

Rezultă din toate aceste sumare relatări că maghiarimea nu a învățat nimic din lecțiile istoriei.

Radu Constantin

## Concurs

### "ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI" - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, se pot da telefonic sau personal, la sediu, până la data de **10** a lunii următoare apariției ziarului. Premiile se vor ridica de la redacție.

**RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII SEPTEMBRIE:** "Cum s-a constituit Statul național-legionar și ce funcții au deținut legionarii?"

a fost dat, de data aceasta, de două persoane (din București): **Robert Grățianu, 24 ani și Bogdan Anghel, 27 ani** (cel care a câștigat și concursul de luna trecută).

Pe fiecare din cei doi îi așteaptă la sediul redacției premiul promis (cartea **"Fără Căpitan"** de Const. Papanace).

#### RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

- Cronologia evenimentelor care au condus la constituirea statului național-legionar:

În seara de 3 sept. 1940, din inițiativa lui Horia Sima, legionarii au încercat să dea o lovitură de stat (care a eșuat).

- La Brașov legionarii n-au reușit să ajungă până la postul de Radio Bod (fixat ca obiectiv); au atacat Regimentul 41 Artilerie, Legiunea de Jandarmi, fiind respinși; Palatul Telefoanelor și Chestura de Poliție au fost singurele instituții ocupate.

- La Constanța legionarii au atacat comandamentul diviziei de la cazinoul militar, încercând să-l preia, dar încercarea a eșuat; nici Chestura și nici gara n-au putut fi preluate; Poșta și Centrala Telefoanelor au fost ocupate doar pentru câteva ore, iar Prefectura, Legiunea și Inspectoratul de Jandarmi au fost ocupate până a doua zi dimineața, când legionarii s-au predat.

- La București legionarii s-au "limitat la câteva acțiuni diversioniste", conform H. Sima (**"Sfârșitul unei domnii sângeroase"**, pg. 233); manifeste, o grenadă, câteva focuri de revolver; Palatul Telefoanelor și postul de Radio Băneasa au fost scoase doar pentru câteva ore din funcțiune.

Notă: În aceasta a constat încercarea de lovitură de stat: acțiuni minore, la Brașov și Constanța, pentru a răsturna regele din București!

În București, la miezul nopții se adunase pe Calea Victoriei o coloană de manifestanți de câteva mii de oameni (populație civilă) care cerea abdicarea lui Carol al II-lea, revoltată de cedarea recentă a nordului Ardealului (și a Basarabiei).

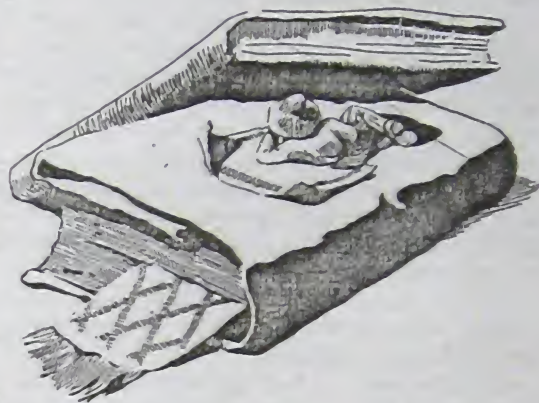
Forțele de ordine n-au intervenit pentru că **"Guvernul Gigurtu avea o alcătuire hibridă și era incapabil să mențină ordinea"** (H. Sima - **"Sfârșitul unei domnii sângeroase"**, pg. 236).

De aceea, pentru menținerea ordinii interne perturbate de **revolta spontană a populației civile din Capitală**, a doua zi dimineața (4 sept. 1940), Carol al II-lea l-a numit pe gen. Antonescu prim ministru.

În aceea dimineață H. Sima, ascuns la Brașov, la fam. dr. Polonyi; aflând că doar în două clădiri din Brașov legionarii mai rezistau, pornise deja spre graniță ca să-și salveze pielea. Aflând însă că gen. Antonescu fusese numit prim ministru, s-a întors din drum - conform H. Sima, **"Sfârșitul unei domnii sângeroase"**, pg. 235.)

Apoi, pe 5 sept. 1940 gen. Antonescu a fost investit de Carol al II-lea cu puteri depline.

ÎNTEBAREA LUNII OCTOMBRIE: De când datează cămașa legionară și ce simbolizează culoarea ei?  
PREMIU: "Corneliu Zelea Codreanu altceva decât Horia Sima" - Șerban Milcoveanu.





**ABONAMENTE PE ADRESA:**

**NICOLAE BADEA**

**STR: VLAICU VODĂ NR. 23, bl. V39, ap. 37**

**SECT. 3, BUCUREȘTI; Tel.: (021) 322 3832**

Revista se difuzează și la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI și din alte zece mari orașe ale țării: Arad, Baia Mare, Brașov, Cluj, Iași, Predeal, Râmnicu Vâlcea, Suceava, Târgu Mureș, Timișoara, precum și în alte localități pe care nu le mai enumerăm. Vă rugăm cereți revista întrucât distribuitorii n-o afișează!

**Romulus Vasilescu - Arad:** Ne întrebați "ce fel de intelectual a fost Haig Acterian". A fost teatrolog, autorul unei temeinice monografii Shakespeare; actor, regizor și apoi Director al Teatrului Național din București (sept. 1940 - ian. 1941). Printre piesele puse în scenă în această perioadă amintim de drama "Icarii de pe Argeș" de Ion Luca, o parafrază la balada Meșterului Manole, care, potrivit presei, capătă pe scenă "duh legionar". Actorii au fost de primă categorie: Emil Botta, Toma Dumitriu, Tanți Economu, pictorul scenograf fiind Gh. Vânătoru. Afișul arată 17 reprezentații. La 6 dec. 1940 a avut loc premiera piesei naziste "Isabella, regina Spaniei" de austriacul Herman Othner. Pasaje din discursurile lui Hitler întăresc replici naționaliste ale eroilor din vremea Inchiziției! Au fost, totuși, 53 de reprezentații. După evenimentele din 21-23 ian. 1941, pentru "subminarea ordinii de stat", Haig Acterian a primit 12 ani de temniță grea. Imediat după declanșarea războiului încarceratul a cerut să fie trimis pe front. A luptat în prima linie, în Cuban (!) și a dispărut în 1943, în împrejurări niciodată cunoscute.

**Emil Camuleanu - Suceava: Pictorul Alexandru Basarab** a fost o figură proeminentă a Mișcării Legionare: comandant legionar, șeful Organizației "Doamnele Legionare", șef al familiei legionare "Ideea românească" (care grupa oameni de litere, filosofie și artă), deputat de Ialomița în 1937 pe listele partidului "Totul Pentru Țară". S-a născut la 11 aug. 1907 în orașul Bacău, absolvind Academia de Belle Arte și Facultatea de Drept. A lucrat la restaurarea fațadei exterioare a Bisericii Sf. Ilie Gorgani, așa cum arată ea astăzi. S-a specializat în gravură, în special gravură pe linoleum, gen pe care îl va consacra posterității. Gravurile poartă amprenta stilistică inconfundabilă a autorului lor. În 1940 a avut o expoziție personală în sala Dalles, cu o bună primire din partea publicului și criticii. În 1941 a fost arestat și trimis în prima linie, într-o unitate "care nu trebuia să se mai întoarcă", căzând prizonier în primele zile ale războiului în Basarabia. A fost ucis pe 8 iulie 1941 de către un militar sovietic.

**Olga Bârsan - București:** Ne scrieți că preferințele dvs. se îndreaptă către cărțile de memorialistică și ne trimiteți opt pagini de spicuiri din cărțile citite, sugerându-ne să publicăm câteva extrase pe care le considerăm necesare. Ne conformăm. Petre Pandrea, într-o discuție avută cu scriitorul evreu Felix Aderca: "Îmi spunea că deplora moartea lui Codreanu care a fost un mare om, o apariție genială, o forță etică fără seamă și a cărui moarte de sfânt este o pierdere ireparabilă."

**Ion Movileanu - București:** Din lipsă de spațiu vă răspundem în stil telegrafic despre "marea epurare sovietică din anii 30": la plenara din febr.-martie 1937 Stalin a afirmat că în Armata Roșie "s-au infiltrat mulți spioni". În 2 ani au fost eliminați 3 din cei 5 mareșali, toți comandanții de corp de armată, 8 amirali din cei 9, 50 de generali de corp de armată din 57, 154 de generali de divizie din 186, toți cei 16 comisari de armată, 25 de comisari de corp de armată din 28. Marea majoritate dintre aceștia au fost executați. Au fost arestați 72 din cei 93 de membri ai Comitetului Central, 21 din cei 35 de membrii supleanți, 319 din 385 secretari regionali, 2210 din 2750 de secretari locali. În "economia terorii" nu a fost "neglijată" nici organizația tinerilor comuniști, "Komsomolul". Fostul ministru de externe, Litvinov, din 1937 și până la sfârșitul vieții, a avut revolverul "pregătit", astfel încât, dacă suna soneria la miezul nopții, să nu fie nevoit să "suporte consecințele". Teroarea s-a oprit pentru că se ajungea ca aprox. un sfert din populația URSS (!) să

se găsească în detenție. Dar în timpul războiului, pe parcursul primilor trei ani, comandanții militari au continuat să fie executați pentru pierderile suferite pe câmpul de luptă.

**Olguța Sandu - București:** Ne sugerați să publicăm câte ceva și despre Nichifor Crainic, cel care a condus ziarul naționalist "Calendarul" și timp de 22 de ani revista "Gândirea". Cum sugestia dvs. o considerăm bună, reproducem un fragment din articolul "Tehnica fără suflet" pe care ni-l trimiteți, ultimul articol al lui Nichifor Crainic care a apărut în revista "Gândirea" în aug. 1944 (înaintea datei de 23!). La 60 de ani de la apariție, păreri autorului sunt, pentru cei mai mulți, și astăzi valabile: "Țara mașinilor a produs un om mecanizat, care se ignoră pe sine însuși, cum își ignoră și semenii. Frenezia tehnică l-a redus la o viață de senzații epidemice, neîngăduindu-i răgazul ca aceste senzații să se modeleze în bogăția lăuntrică a spiritului. Americanul e omul care și-a pierdut sufletul și e cu neputință să-l mai găsească în atmosfera exasperantă de civilizație materialistă. Singură cultura, cu generoasele ei valori ideale, cu adâncirile ei în abisul inimii, cu zborurile ei în infinitul cugetării, ar fi fost capabilă să facă un om din ceea ce tehnica mașinistă a făcut un monstru modern. Cultura însă, în gloriosul și nobilul sens al tradiției europene, e cu neputință să se dezvolte într-o lume fără tradiții spirituale, unde <<zgârie-norul>> ține locul catedralei gotice sau a domului italic, unde cinematograful ține locul teatrului și al picturii, unde jazz-ul ține locul muzicii, unde catastiful ține locul filosofiei, unde viteza ține loc contemplației și al poeziei, unde sectele isterice țin locul creștinismului, iar gangsterismul locul moralei publice."

**Paul Brașoveanu - Iași:** Aveți dreptate să fiți impresionat de calitatea excepțională, în alb-negru, a documentarelor germane existente în arhivele celor mai mari cinemateci din lume, documentare difuzate pe canalul TV "Discovery", în cadrul emisiunilor dedicate marilor bătălii din timpul celui de-al doilea război mondial. Ne semnalati un film documentar german dedicat Jocurilor Olimpice de la Berlin. Studiourile germane U.F.A. erau, poate, cele mai bine dotate tehnic din Europa. Filmul cu subiect sportiv a fost realizat de faimoasa regizoare Leni Riefenstahl, regizoarea oficială a regimului hitlerist, la care se adaugă alte două lungi documentare, cel mai cunoscut fiind "Triumful Voinței". Tehnic, filmele sunt impecabile, imaginea lor e desăvârșită. Pelicula "Triumful Voinței" va deveni cel mai bun film propagandistic realizat vreodată. Frumusețea corpurilor umane din filmul dedicat Jocurilor Olimpice este pusă în slujba preceptului nazist de forță și de invincibilitate a poporului german.

**Felicia Grigor - București:** Ne trimiteți o listă cu "pașoptiști" care au fost francmasoni. Nu o publicăm, dar o continuăm cu câțiva miniștri de până la cel de-al doilea război mondial: Theodor Rosetti, Titu Maiorescu, Tache Ionescu, I.G. Duca, Octavian Goga, Const. Argetoianu, Alex. Vaida Voievod, și cu alte personalități (Traian Vuia și Ion Pillat). Șeful masoneriei române a fost Jean Pangal, născut la Nisa, în Franța, în 1893 și mort la Paris în 1966. Au combătut vehement masoneria dr. Nicolae Paulescu, Mișcarea Legionară, mareșalul Antonescu. Încă din 1933 Biserica Ortodoxă Română a condamnat deschis pe cei care aderaseră la lojile masonice.

*Emilian Georgescu*

**Redactor șef:**

Colegiul de redacție:

Secretar de redacție:

**Relații cu publicul**

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

**Nicoleta Codrin**

Radu Constantin, Emilian Ghika, Cornelii Mihai

Nicolae Badea

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București

(zona Circului - intersecție cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)

Vineri, între orele 15<sup>00</sup> - 19<sup>00</sup>

tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493

e-mail: actiunea-romana@actiunea-romana.com